

**ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 23 FEBRUARI 2023
Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 23 februari 2023 om 19.30uur bijeen gekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Stijn Timmerman, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Arnold Naessens, Dominiek Sneppe, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Ivan Lahousse, Jan Oosterlynck, Jean-Pierre De Groodt, Jochen Bruneel, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Paul Crutelle, Sofie Pollet, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden Bart Vergote, voorzitter Sabine Vermeire, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Ann Devriendt, schepen Eddy De Wispelaere, Katrien Vanrobaeys, raadsleden
Voorzitter:	Bart Vergote

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. SECRETARIAAT – HULPVERLENINGSZONE 1 WEST-VLAANDEREN – JAARACTIEPLAN 2023 – BESLISSING

Beraadslaging

Brandweercommandant Filiep Dekiere licht het jaaractieplan toe. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of het wegvallen van de PIT bij de brandweerzone gevolgen heeft voor de burger: wat betekent dit nu voor patiënten? Filiep Dekiere antwoordt dat er voor burgers niets zal veranderen, de PIT blijft bestaan, voortaan zal ze georganiseerd worden door de ziekenhuizen. Raadslid Ann Pattyn stelt enkele vragen over de punten inzake centralisatie van de administratie. Zonecommandant Filiep Dekiere verduidelijkt dat het de ambitie van zone 1 is om samen met de andere brandweergebieden in West-Vlaanderen te evolueren tot bvb. één personeelsdienst en één financiële dienst. Filiep Dekiere vervolgt dat het op termijn ook de bedoeling is om alle administraties fysiek te centraliseren op één locatie, dit zou de locatie van de nieuwe brandweerkazerne in Brugge worden. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de paraatheid van de brandweermannen en hun fysieke staat en ze verwijst naar de acties in het jaaractieplan. Filiep Dekiere antwoordt dat er op vlak van voeding een aantal aanbevelingen gegeven worden, naar beweging toe worden brandweermannen via testen gesensibiliseerd om meer te bewegen en fitter te worden. Filiep Dekiere zegt dat hij hoopt dat hij de personeelsleden kan overtuigen om gezonder te leven, momenteel zijn er nog geen dwingende maatregelen, het is vooral sensibiliseren. Raadslid Günther Descheemaecker stelt vragen naar de financiering van de ambulancediening. Filiep Dekiere antwoordt dat de ambulancedienst een hulpverlening is van de brandweerzone, de PIT is dit niet, ingeval ziekenhuizen de PIT-werking niet overnemen, keren de voertuigen terug naar de brandweerzone. Voorzitter Bart Vergote vraagt of de ziekenhuizen bepaalde subsidies kunnen aanboren voor de bemanning van de PIT. Filiep Dekiere antwoordt dat er evenzeer met vrijwilligers gewerkt zal moeten worden zoals dat ook in de brandweerzone het geval was, andere subsidiëring is er niet voor handen. Burgemeester Annick Vermeulen bedankt de zonecommandant voor de toelichting en de hulpverlening die brandweerzone 1 aan de gemeente Zedelgem biedt alsook bedankt de burgemeester de

gemeenteraad voor de goedkeuring van dit punt. De burgemeester vervolgt dat de hulpverlening van zone 1 cruciaal is voor de inwoners.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- vraag Hulpverleningszone I West-Vlaanderen om het jaaractieplan 2023 voor advies voor te leggen aan de gemeenteraad

Procedure

- voorstel jaaractieplan 2023 in de zoneraad Hulpverleningszone I West-Vlaanderen
- advies van de gemeenteraden van de zone

Dossierstukken

- jaaractieplan 2023

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van de Hulpverleningszone I West-Vlaanderen voor het jaaractieplan 2023.

De gemeenteraad geeft positief advies op dit voorstel.

2. SECRETARIAAT - IVBO – BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 19 APRIL 2023 - GOEDKEURING AGENDA EN AANSTELLING VERTEGENWOORDIGER – BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt waarom er eerst sprake was van voldoende kandidaten en ze dit aspect nu niet meer terugvindt in de voorliggende tekst. Raadslid Arnold Naessens antwoordt dat de gemeenteraad reeds de principiële beslissing tot overdracht nam en dat er op het moment van deze beslissing meegegeven is dat het instappen van voldoende kandidaten, zijnde andere lokale besturen, een voorwaarde was voor Zedelgem om over de overdracht te beslissen. Met de overdracht van de recyclageparken van Brugge, Beernem, Oostkamp en Zedelgem is er voldoende kritische massa en is dit punt niet meer aan de orde, aldus raadslid Arnold Naessens.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Grootd, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 19 januari 2023 tot de buitengewone algemene vergadering van IVBO op woensdag 19 april 2023

Procedure

- besluit gemeenteraad 28 februari 2019 waarbij Stijn Timmerman, schepen, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien Vanrobaeys, raadslid, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is deelgenoot van de intercommunale IVBO
- de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IVBO wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de vertegenwoordiger van de gemeente het standpunt en/of eventuele opmerkingen van de gemeente kan overmaken en zijn stemgedrag kan bepalen

Dossierstukken

- schrijven van IVBO d.d. 19 januari 2023 + bijhorende documenten
- uittreksel gemeenteraad 28 februari 2019 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IVBO op woensdag 19 april 2023 worden goedgekeurd:

1. Samenstellen van het bureau
2. Samenstelling van de vergadering
3. Voorafgaandelijke goedkeuringen
 - Verslag betreffende de wijziging van het voorwerp
 - Verslag betreffende de creatie van de aandelen D en de wijziging van de rechten van de aandelen C
4. Statutenwijziging
 1. Wijziging van het voorwerp
 2. Kennisname en bespreking van het verslag van het bestuursorgaan overeenkomstig artikel 6:87 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

3. Creatie van aandelen D, vaststelling van de rechten, voorrechten en verplichtingen aan aandelen D en aanpassing van artikel 9, 14 en 21 van de statuten en creatie van een nieuw artikel 24bis betreffende : de ontslagregeling voor de bestuurder benoemd door de aandelen C
 4. Schrapping van de laatste paragraaf van artikel 10 van de statuten over de alternatieve mogelijkheden voor aanpassing van de inbreng
 5. Aanpassing van artikel 11 van de statuten met toevoeging van een forfaitaire vergoeding bij niet tijdige betaling van alle betalingen aan de vereniging.
 6. Aanvulling van het woord “infrastructuur” op het einde van de eerste zin van artikel 13 van de statuten
 7. Vervanging van het woord “samenwerkingsovereenkomst” door “beheersoverdracht” in artikel 14 van de statuten
 8. Schrapping van de toepasselijke correctiefactoren en toevoeging van indexatie van plafondtarieven in artikel 15 van de statuten
 9. Toevoeging van de modaliteiten van uittreding in artikel 19 van de statuten
 10. Correctie van het jaar vermeld in artikel 25 van de statuten
 11. Aanpassing van artikel 28 van de statuten betreffende het plaatsen van stukken op een voor alle bestuurders toegankelijke locatie op een intra- of extranet ipv het IVBO-intranet
 12. Aanpassing van artikel 30 van de statuten betreffende aanstelling van gevolmachtigden
 13. Aanpassing van de laatste alinea van artikel 32 en de eerste alinea van artikel 35 van de statuten door toevoeging van de “bijzondere” algemene vergaderingen, naast de algemene en buitengewone algemene vergaderingen
 14. Aanvulling van artikel 42 met de vermelding dat de documentatie betreffende de op de aanvankelijk op de agenda ingeschreven punten bij de uitnodiging tot de vergadering wordt gevoegd
 15. Aanpassing van artikel 44 van de statuten
 16. Schrapping van de artikelen 27, 58 en 59 van de statuten betreffende de overgangsbepalingen gezien deze achterhaald zijn
 17. Opdracht aan het bestuursorgaan tot materiële uitvoering van de genomen beslissingen, alsook tot opmaak van de gecoördineerde tekst van de statuten
5. Goedkeuring toetreding Incovo als vennoot C
 6. Goedkeuring toetreding Interza als vennoot C
 7. Goedkeuring toetreding Intradura als vennoot C
 8. Goedkeuring toetreding IVBO als vennoot B bij Intradura
 9. Varia
- Artikel 2.- De heer Stijn Timmerman, schepen, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de buitengewone algemene vergadering van IVBO op woensdag 19 april 2023 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien Vanrobaeys, raadslid, is zijn plaatsvervanger.
- Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing.
- Artikel 4.- Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten.

3. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - JAARLIJKSE RAPPORTAGE - JAAR 2022 - KENNISNAME

Beraadslaging

Algemeen directeur Sabine Vermeire licht de rapportage toe. Raadslid Ann Pattyn stelt dat het mogelijks niet evident is om in een backup-werking te voorzien voor alle functies. Ze leest in de documenten dat dit bvb. het geval is voor de financiële dienst. Sabine Vermeire antwoordt dat dit inderdaad het geval is, sommige functies zijn zeer specialistisch en alle kennis doubleren is quasi onmogelijk, hetgeen niet betekent, vervolgt Sabine Vermeire, dat het een continu streven moet zijn om kennis zoveel mogelijk uit de hoofden van de mensen te krijgen en te documenteren, te ontsluiten en toegankelijk te maken. In deze tijden waarin personeel minder honkvast is en er meer personeelsverloop is wordt het steeds belangrijker om draiboeken, processen en procedures bij te houden en te actualiseren. Sabine Vermeire zegt dat het ook zaak is dat lokale besturen elkaar hierin versterken (vele besturen kampen met dezelfde problemen) en ze

licht toe dat er naar kennisdeling en backupwerking toe een project lopende is om op niveau van de Brugse referentieregio personeel en kennis te delen, de gemeente Zedelgem trekt dit regionaal HR project. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er een foutje in het document staat: ze leest bij het punt 'verbeteringsgericht werken' dat er acties gepland zijn en op een andere plaats in het document leest ze dat de status 'nihil' is. Sabine Vermeire antwoordt dat dit geen fout is. Dit betreft lean management, het was de bedoeling om een systeem op te zetten, door de coronaperiode is een en ander geschoven qua timing. Sabine Vermeire vervolgt dat verbeteringsgericht werken zeer belangrijk is en dat het daarom ook opgenomen wordt in het kader organisatiebeheersing 2023-2025 dat straks op de gemeenteraadszitting aan bod komt. Raadslid Ann Pattyn vraagt enkele voorbeelden van 'verbeteringsgericht werken': wat kan zij zich hier concreet bij voorstellen? Sabine Vermeire licht twee recente praktijkvoorbeelden toe: de digitalisering van de inschrijvingen voor warme maaltijden in de lokale dienstencentra en de app voor het aanvragen, goedkeuren, evalueren en opvolgen van opleiding.

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 inzake het systeem van organisatiebeheersing
- Het besluit van gemeente- en ocmw-raad dd. 28.10.2021 houdende de goedkeuring van het kader organisatiebeheersing en de actieplanning 2021-2022

Aanleiding

- Voldoen aan de decretale verplichting van de algemeen directeur om een systeem van organisatiebeheersing op te zetten voor gemeente en OCMW
- Bovenal de visie om op organisatorisch en personeelsmatig vlak in te zetten op het verder uitbouwen van een efficiënte, effectieve, integere en kwaliteitsvolle organisatie
- Rapportage aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het college en het vast bureau overeenkomstig de bepalingen van artikel 219 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de rapportage dient te gebeuren uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar

Procedure

- Het systeem van organisatiebeheersing werd vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam en afluistering bij de diensthoofden via het gestructureerd dienstenoverleg dat maandelijks doorgaat
- Het algemene kader van organisatiebeheersing werd goedgekeurd door gemeenteraad/ocmw-raad in zittingen van december 2018 alsook keurden de beide raden het plan van aanpak voor de zelfevaluatie goed
- De actieplanning 2021-2022 werd goedgekeurd door de gemeenteraad/ocmw-raad in zittingen van 28 oktober 2021, op voorstel van het managementteam in zitting van 1.10.2021 en de besprekingen in het diensthoofdenoverleg dat het managementteam voorafging
- De uitvoering van de actieplanning is een samenspel tussen algemeen directeur, managementteam, diensthoofden, medewerkers, bevoegde Schepen voor personeel en Burgemeester. Acties die eerder beleidsmatig van aard zijn worden voorgelegd en goedgekeurd door het Schepencollege (voorbeeld: reglement van evaluatie en feedback); in zitting van 23 november 2022 besprak het managementteam de voortgang van de uitvoering van de actieplanning
- De voortgangsrapportage gebeurt jaarlijks en dit moet uiterlijk gebeuren voor 30 juni in het daaropvolgende jaar

Motivering

- De gemeente en het OCMW staan in voor de interne controle van hun activiteiten of organisatiebeheersing
- Organizebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: 1° het bereiken van de doelstellingen; 2° het naleven van wetgeving en procedures; 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie; 4° het efficiënt en economisch gebruik van middelen; 5° de bescherming van activa; 6° het voorkomen van fraude
- Door genomen beheersmaatregelen en verbetertrajecten regelmatig te evalueren en bij te sturen kan er verder geëvolueerd worden naar een organisatie die zijn werking, zowel intern als extern, alsduddanig beheerst zodat de kansen op risico's tot een minimum herleid worden.

- Aan de gemeenteraad, de ocmw-raad, het vast bureau en het college ligt de rapportage over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing over de periode 2022, voor.

Dossierstukken

- Rapportagedocument organisatiebeheersing periode januari – december 2022

Besluit

Enig artikel. Kennis te nemen van de rapportage door de algemeen directeur over de uitvoering van de actieplanning organisatiebeheersing tijdens het jaar 2022.

4. ALGEMEEN DIRECTEUR - ORGANISATIEBEHEERSING - KADER 2023-2025 - GOEDKEURING

Beraadslaging

Algemeen directeur Sabine Vermeire licht het kader organisatiebeheersing 2023-2025 toe. Raadslid Ann Pattyn vraagt wat 'functiescheiding' betekent. Sabine Vermeire antwoordt dat dit over het voorkomen van rollenvermenging gaat, bvb. de maatschappelijk werker die financiële steun voorstelt is niet de persoon die de financiële steun, eens ze beslist is, uitbetaalt, dit gebeurt door een persoon uit de administratie van de sociale dienst, of er is de dubbele handtekening bij betaalopdrachten (financieel directeur en algemeen directeur). Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze een bepaalde zin niet begrijpt op blz. 5 (betreft het bijsturen ingeval van veranderende context enz.). Sabine Vermeire zegt dat dit een fout is (een deel van de zin is weggevallen) en voegt toe dat ze dit zal rechttrekken in de tekst. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze de verwoording in het verslag van het managementteam inzake lokale economie niet goed begrijpt, ze meent te lezen dat winkels als Colruyt en Action onder de noemer van lokale economie vallen en ze zegt dat dit niet correct is. Sabine Vermeire zegt dat het andersom bedoeld is, mocht de administratie, uit efficiëntieoverwegingen, het beleid adviseren om aankopen te doen bij Action bvb. dan past ze de beleidskeuze om 'koop lokaal' toe te passen niet toe en moet ze deze actie (het centraliseren van aankopen en online kopen) die bedoeld is om efficiënter te werken eerst aan het beleid voorleggen. Sabine Vermeire zegt dat het managementteam evenals het raadslid meent dat winkels als Action en Colruyt geen lokale economie zijn. Raadslid Ann Pattyn vraagt wat er bedoeld wordt met de gevolgen van het toepassen van het principe 'de gebruiker betaalt' voor het subsidiebeleid. Sabine Vermeire antwoordt dat het bij wijze van voorbeeld een keuze van het beleid kan zijn om verenigingen die hun lokaal niet als een goed huisvader beheren en buitensporig energieverbruik hebben minder subsidies toe te kennen. Raadslid Martine De Meester verwijst naar blz. 7 van het document waar het gaat over het monitoren van het energiezuinig gebruik van zalen en toestellen door externen en ze vraagt hoe dit concreet zal aangepakt worden. Sabine Vermeire antwoordt dat het eerst zaak is om te inventariseren, momenteel wordt het energieverbruik per gebouw, lokaal, toestel enz. in kaart gebracht. Daarna dienen er voorstellen uitgewerkt om energie te besparen bvb. door het plaatsen van slimme toestellen of het koppelen van reservatiesystemen van zalen aan energievoorzieningen zoals dit in een naburige gemeente gebeurt (bvb. een half uur na het einde van de reservatie is er geen verlichting en verwarming meer). Schepen Charlotte Vermeulen voegt toe dat er momenteel heel wat zaken lopende zijn, bvb. het energieverbruik wordt in kaart gebracht en toestellen worden gecheckt op het energielabel. De schepen vervolgt dat er op die manier een zicht zal komen op een gemiddeld jaarlijks verbruik van energie en als verenigingen minder verbruiken ze beloond kunnen worden via het engagementensysteem uit het subsidiereglement.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		

Vanhollebeke, Martine
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarius-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groot, Jean-Pierre
Pattyn, Ann
Oosterlynck, Jan
Snepe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

De gemeenteraad beslist als volgt:

Wettelijk kader

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikelen 217 tot en met 220 die het systeem van organisatiebeheersing regelen

Aanleiding

- De huidige planning organisatiebeheersing liep tot einde 2022
- Een nieuwe actieplanning dient opgemaakt voor de komende periode

Procedure

- Het kader van organisatiebeheersing, inclusief de actieplanning 2023-2025, wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na diverse overlegmomenten met het managementteam op respectievelijk 23 november 2022, 13 januari 2023 en 3 februari 2023
- Het algemeen kader van organisatiebeheersing is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad/ocmw-raad
- De algemeen directeur staat in voor de organisatie en de werking van het systeem organisatiebeheersing en rapporteert hiervoor jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau en aan de gemeenteraad/ocmw-raad
- De voortgangsrapportage gebeurt jaarlijks en dit moet gebeuren uiterlijk voor 30 juni in het daaropvolgende jaar

Motivering

- De gemeente en het OCMW staan in voor de interne controle van hun activiteiten of organisatiebeheersing
- Organisebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over: 1° het bereiken van de doelstellingen; 2° het naleven van wetgeving en procedures; 3° de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie; 4° het efficiënt en economisch gebruik van middelen; 5° de bescherming van activa; 6° het voorkomen van fraude
- Organisebeheersing is een continu proces. De zelfevaluatie is een vertrekpunt, enkel door genomen beheersmaatregelen en verbetertrajecten regelmatig te evalueren en bij te sturen kan er verder geëvolueerd worden naar een organisatie die zijn werking, zowel intern als extern, alsdusdanig beheerst zodat de kansen op risico's tot een minimum herleid worden.
- Het algemene kader van organisatiebeheersing is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad/ocmw-raad
- Voorliggend voorstel van kader voor de periode 2023-2025 werd beslist in het managementteam van gemeente en OCMW op respectievelijk 23 november 2022 en 13 januari en 3 februari laatstleden
- De uitvoering van de beheersmaatregelen is een samenspel tussen algemeen directeur, managementteam, diensthoofden, medewerkers, bevoegde Schepenen voor personeel en Burgemeester. Acties die eerder beleidsmatig van aard zijn worden voorgelegd en goedgekeurd door het Schepencollege en het vast bureau
- Voorstel aan de Gemeenteraad om voorliggend kader van organisatiebeheersing over de periode januari 2023-2025 goed te keuren

Dossierstukken

- Kader organisatiebeheersing 2023-2025
- Verslagen van het managementteam dd. 23 november 2022, 13 januari 2023 en 3 februari 2023

Besluit

Enig artikel. Kader organisatiebeheersing voor de periode 2023-2025, zoals toegevoegd bij dit besluit, goed te keuren.

5. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE EN VERKOOP GROND MET GEBOUW OUDE GEMEENTEHUIS EN BIBLIOTHEEK VELDEGEM - PROCESFLOW EN ONTWERPCOMPROMIS, ONTWERPVERKOOPAKTE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn stelt vragen over de EPC-waarde: is er een verschil tussen private en publieke gebouwen? Raadslid Ann Pattyn zegt dat er waarschijnlijk van het BPA kan afgeweken worden omdat het gebouw meer dan 15 jaar oud is. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit inderdaad mogelijk is en voegt toe dat al dan niet afwijken een grondige beoordeling vergt. Raadslid Ann Pattyn vraagt hoeveel appartementen er ondertussen in het Veltershof verkocht zijn. Burgemeester Annick Vermeulen antwoordt dat er 4 verkocht zijn en dat voor een 5de appartement (achterkant) recent de compromis getekend is. Raadslid Ivan Lahousse vraagt wat er gebeurt met de waardevolle, historische elementen die in het gebouw staan. Het raadslid vraagt om deze elementen in kaart te brengen en bij de compromis ervoor te zorgen dat een aantal elementen bewaard kunnen blijven. Het raadslid verwijst naar de site Vanthomme en het behoud van historische elementen. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat hij de vraag zal stellen aan Raakvlak om dit na te gaan en dat hij het nodige zal doen naar de verdere zorg en bewaring toe.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruynne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017

Aanleiding

- desaffectatie en verkoop perceel oud gemeentehuis Veldegem met bibliotheek
- procesflow en ontwerp compromis opgemaakt door notaris Elisabeth Lommée

Procedure

- aanstellen schatter
- aanstellen notaris

- voorbereiding dossier : leegmaken pand, verzamelen keuringsattesten, Si,...
- beslissing door het college om te verkopen via biddit d.d. 24 mei 2022
- kennisgeving schattingsverslag d.d. 6 december 2022
- voorstel procesflow, kostenraming publiciteit
- voorstel ontwerp compromis en ontwerpakte
- collegebeslissing d.d. 17 januari 2023 – bepalen instelprijs

Motivering

- het bestuur nam op het begin van legislatuur de beslissing om het oud gemeentehuis te Veldegem met bibliotheek te verkopen van zodra de gemeentelijke diensten hun intrek namen in Veltershof
- om deze verkoop mogelijk te maken dient de grond met pand te worden gedesaffecteerd uit het openbaar domein
- ondertussen zijn de nodige stappen ondernomen om het verkoopdossier op punt te stellen
- het bestuur legt één grote voorwaarde op in dit verkoopdossier en dat is het behoud van de voorgevel van het oude gemeentehuis
- het college besliste om te verkopen via biddit, de notaris stelde hiervoor een voorstel van de procesflow voor, toegevoegd in bijlage aan het besluit
- de instelprijs werd door het college vastgelegd rekening houdend met de schattingsprijs, de toewijzing zal gebeuren door het college aan de hoogste bidder
- de instelprijs wordt vastgelegd op 399.000 EUR
- de ontwerpakte compromis en de ontwerpverkoopakte opgesteld door notaris Lommée, in bijlage aan besluit worden voorgelegd
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper, de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundige inlichtingen, bodemattest, ...) zijn ten laste van de gemeente, deze laatste worden geraamd op 399,30 EUR
- de geraamde kosten voor deze procedure (publiciteit, onderhandelingen, opstellen compromis) worden geraamd op 3500 eur exl BTW
- het college zal na kennisname van de biedingen beslissen aan wie de koop wordt toegewezen, het criterium van de hoogste bidder zal worden gehanteerd

Dossierstukken

- voorstel procesflow
- ontwerpcompromis en ontwerp verkoopakte
- schattingsverslag

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van het gebouw op gelegen te Veldegem, voormalig oud gemeentehuis met bibliotheek kadastraal gekend als 3de afdeling, sectie G perceelnummer 601T3, opp 316 m² en sectie G, perceelnummer 601V3, opp 22 m², goed.

Artikel 2.- De ontwerpcompromis en ontwerpverkoopakte in bijlage aan besluit, opgemaakt door notaris Lommée worden integraal goedgekeurd. Belangrijke voorwaarde is dat na verkoop de voorgevel van het oude gemeentehuis behouden blijft.

Artikel 3.- De instelprijs wordt bepaald op 399.000 EUR. Het college zal na kennisname van de biedingen beslissen over de toewijzing volgens het criterium van de hoogste bidder.

Artikel 4. De procesflow verloopt via biddit zoals voorgesteld door de notaris in bijlage aan dit besluit.

Artikel 5.- De gemeenteraad verleent de machtiging om ontslag van ambtshalve inschrijving.

Artikel 6. De gemeenteraad draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : geraamd op 399,30 EUR. De publiciteitskost wordt geraamd op 3500 eur excl. BTW.

Artikel 7. De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

6. JURIDISCHE ZAKEN - DESAFFECTATIE EN VERKOOP HOEKPERCEEL KONINGIN ASTRIDSTRAAT - HALFUURDREEF - ONTWERPAKTE EN PROCESFLOW - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze het spijtig vindt dat er heel wat middelen gegaan zijn naar de aankoop van een woning om reden van verkeersveiligheid en zegt dat eens objectief dient te worden nagegaan hoeveel ongevallen er op bepaalde plaatsen gebeuren. Raadslid Pattyn meent dat het wellicht belangrijker is om

deze punten aan te pakken. Wel zal haar fractie dit punt goedkeuren omdat er met deze beslissing nu middelen gerecupereerd kunnen worden. Raadslid Martine De Meester zegt dat ze zich aansluit bij de mening van raadslid Ann Pattyn. Raadslid De Meester zegt dat er zo vele woningen zijn in groot-Zedelgem die de gemeente om die reden zou kunnen aankopen en ze verwijst bij wijze van voorbeeld naar een café in Aartrijke dat op de hoek van een straat die zeer verkeersonveilig is te koop staat: als het college dezelfde redenering toepast dan zou ze deze woning ook moeten aankopen. Het raadslid vervolgt dat haar fractie dit punt eveneens zal goedkeuren omdat de gemeente op die manier middelen kan recupereren. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt wat er met het voorste deel zal gebeuren. Schepen Jurgen Dehaemers en burgemeester Annick Vermeulen antwoorden dat dit deel vrij zal blijven ('groen').

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaeker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- college d.d. 6 september 2022 aanstelling van het immo kantoor Albert voor verkoop van divers gemeentelijk en ocmw patrimonium

Aanleiding

- desaffectatie en verkoop perceel hoek Koningin Astridstraat – Halfuurdreef
- procesflow voorgesteld door immo kantoor Albert
- ontwerpakte opgemaakt door notaris Elisabeth Lommée

Procedure

- aanstellen landmeter 23 augustus 2022 – opmeting en splitsingsplan opgesteld door landmeter Rik Pollet d.d. 2 september 2022
- aanstellen schatter 23 augustus 2022 – schattingsverslag d.d. 5 oktober 2022
- aanstellen immo kantoor 8 november 2022
- aanstellen notaris 8 november 2022
- voorstel procesflow door immo kantoor d.d. 10 november 2022
- ontwerpakte d.d. 17 januari 2023 opgesteld door notaris Elisabeth Lommée
- procedure akte van doorhaling (omdat het perceel nog bezwaard is met een hypothecaire inschrijving lastens de gemeente), kostenraming ten laste van gemeente ten bedrage van 991,01 EUR

Motivering

- het bestuur kocht om veiligheidsredenen het voormalige pand gelegen aan de Koningin Astridstraat 32 te Veldegem
- dit pand werd gesloopt en momenteel wordt deze grond te koop aangeboden
- een gedeelte van het oorsponkelijk terrein blijft in eigendom van de gemeente, de bouwgrens van eventuele nieuwbouw loopt nu gelijk met de bestaande bebouwing aan de Koningin Astridstraat
- om deze verkoop mogelijk te maken dient de grond met pand te worden gedesaffecteerd uit het openbaar domein
- ondertussen zijn de nodige stappen ondernomen om het verkoopdossier op punt te stellen
- de grond werd geschat door de schatter van studie bureau Jonkheere op 77 800 EUR
- de instelprijs wordt vastgelegd rekening houdend met de schattingsprijs op 69.000 EUR, de toewijzing zal gebeuren door het college aan de hoogste bidder, indien de geschatte waarde niet wordt geboden wordt de grond ingehouden
- het voorstel van procesflow en de ontwerpakte een bijlage aan dit besluit
- de kosten van het immokantoor zijn ten laste van de koper, de kosten van leveringsplicht (stedenbouwkundige inlichtingen, bodemattest, ...) zijn ten laste van de gemeente, deze laatste worden geraamd op 200 EUR

Dossierstukken

- schattingsverslag
- opmetingsplan/splitsingsplan
- ontwerp verkoopakte
- voorstel procesflow immo kantoor Albert
- kost akte doorhaling
- raming kosten leveringsplicht

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de desaffectatie van de grond gelegen te Veldegem, kadastraal gekend als 3 de afdeling, sectie G, perceelnummer 602R3, conform het splitsingsplan van de heer landmeter Rik Pollet d.d. 2 september 2022, voor een opp van 276 m2,goed.

Artikel 2.- De ontwerpakte in bijlage aan besluit, opgemaakt door notaris Lommée wordt integraal goedgekeurd.

Artikel 3.- De instelprijs wordt bepaald op 69.000 EUR. Het college zal na kennisname van de biedingen beslissen over de toewijzing volgens het criterium van de hoogste bidder. Indien de geschatte waarde van 77800 EUR niet minstens geboden wordt, zal de grond worden ingehouden.

Artikel 4. De procesflow verloopt zoals voorgesteld door immo kantoor Albert, in bijlage aan dit besluit.

Artikel 5.- De gemeente neemt de kosten van doorhaling ten bedrage van 991,01 EUR ten laste.

Artikel 6. De gemeenteraad draagt nog de volgende kost van leveringsplicht in dit dossier : geraamd op 200 EUR.

Artikel 7.- De akte zal getekend worden door burgemeester en algemeen directeur.

7. JURIDISCHE ZAKEN - PROTOCOL BESTUURLIJKE HANDHAVING CRIMINALITEIT EN ONVEILIGHEID - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt of dit een impact heeft op de personeelsinzet, zal er minder 'blauw op straat' hierdoor zijn. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat dit normaliter niet het geval mag zijn, het gaat vooral om interne organisatie en een verschuiving van taken en opdrachten. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen naar de 'SPOC'. Schepen Jurgen Dehaemers duidt dat zowel de politiezone als de gemeenten een SPOC hebben. Voor Zedelgem is dit de juriste van de gemeente.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen

Tegen

Onthouden

Demeulemeester, Ilse
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
De Groot, Jean-Pierre
Pattyn, Ann
Oosterlynck, Jan
Snepe, Dominiek
Descheemaeker, Günther

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende :

Wettelijk kader

- artikel 40, artikel 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- artikel 22 van de G.W.
- artikel 458, 458 bis en 458ter van het Strafwetboek
- artikel 1380 Ger.W.
- artikel 21 bis, 28 quinquies en artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering
- artikel 1382 e.v. B.W.
- artikel 5, 5/1, 5/2, 13bis, 14, 40, 44/1 van de Wet op het politieambt
- artikel 93bis en 93bis/1 van WBTW
- artikel 337 en 337/1 WIB
- artikel 3.19.0.0.2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit
- artikel 54-56, 58 en 59 van het Sociaal Strafwetboek
- artikel 320 AWDA
- hoofdstuk III en Vbis van titel XVI- toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
- artikel 9bis van de Drugswet
- artikel 3.12; 3.32, 3.33, 3.37, 3.40 en 3.41 van de Vlaamse Codex Wonen
- artikel 2 en 3 van de GAS wet
- de wet betreffende de bevolkingsregisters van 19 juli 1991
- de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
- artikel 119, 119bis, 121, 130, 133, 134, 134ter, 134quater, 134quinquies, 134sexies, 134septies en 135 Nieuwe Gemeentewet
- de samengeordende wetsbepalingen van 3 april 1953 inzake de slijterijen van gegiste dranken
- artikel 3 en 11 van de wet van 28 december 1983 inzake sterke dranken
- artikel 31 en 34 van de wet van 7 mei 1999inzake kansspelen
- artikel III.38van het Wetboek Economisch recht
- artikel 28 van de Wapenwet van 8 juni 2006
- artikel 11 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen
- het Koninklijk besluit van 6 december 2015 betreffende consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer
- artikel 61 e.v. van het Koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
- de ministeriële omzendbrief MFO 3 van 14 juli 2002
- de ministeriële omzendbrief overlast in recreatiegebieden en recreatiedomeinen van 23 juni 2021

- verordening (EU) 2016/679 van de het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer en tot intrekking van de richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)
- de omzendbrief van de procureur – generaal bij het Hof van Beroep te Gent n° 11/2017 van 13 oktober 2017 betreffende de deelname van het openbaar ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen en de daarin vermelde rechtsgronden
- de omzendbrief COL 04/2018 van het college van procureurs-generaal betreffend het casuoverleg en het beroepsgeheim (zie ook de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie
- de Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 en het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019
- dit protocol zal eveneens worden voorgelegd aan de gemeenteraden van Beernem en Oostkamp in de maand februari 2023 en aan de zonale veiligheidsraad in 21 maart 2023

Aanleiding

- Protocolakkoord voor bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid – samenwerking tussen politie – parket en gemeenten

Procedure

- Infosessie van de provinciegouverneur aan de gemeenten en politiezones en parketten september 2022
- Voorstel van Protocol
- aanstelling SPOC (singel point of contact) in de gemeente (de GAS ambtenaar) en de politiezone het Houtsche korpschef mevrouw Veerle Dhondt
- protocol zal worden voorgelegd ter goedkeuring in de gemeenteraden van Beernem en Oostkamp in de maand februari 2023 en in de zonale veiligheidsraad 21 maart 2023
- regeling randvoorwaarden van de databank door gemeentelijke DPO

Motivering

- het uitwisselen van informatie tussen parket, politie en gemeente is noodzakelijk met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid
- de drie partners gaan het engagement aan om, binnen de perken van hun budgettaire en personeelsmatige mogelijkheden, maximaal inspanningen te leveren teneinde, binnen het bestaande juridische kader, op de meest ruime wijze informatie uit te wisselen in functie van de strafrechtelijke en/of bestuurlijke handhaving
- de gemeente Zedelgem binnen de lokale politiezone Het Houtsche heeft aanwijzingen van criminaliteit, al dan niet in georganiseerd verband, en/of overlast, vastgesteld in bepaalde segmenten en/of domeinen van de samenleving
- het lokaal bestuur en het openbaar ministerie hebben dan ook de specifieke doelstelling om te voorkomen dat criminelen en/of criminele organisaties door de overheid onbewust of ongewild, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks worden gefaciliteerd in hun criminele doelstellingen en/of te voorkomen dat er een vermenging ontstaat tussen onder- en bovenwereld en de economische machtsposities te doorbreken die zijn opgebouwd met behulp van illegaal vergaard kapitaal
- de laatste jaren is het besef gegroeid dat een louter repressieve aanpak vaak niet volstaat en er nood is een meer omvattende multidisciplinaire aanpak, met oog voor preventie en repressie. Belangrijk hierbij is ook de uitbouw van de bestuurlijke handhaving. bestuurlijke handhaving en gerechtelijke handhaving zijn hierbij complementair
- het openbaar ministerie, conform de omzendbrief BH 11/2017 en de daarin vermelde rechtsgronden, engageert zich om deel te nemen aan voormelde bestuurlijke doelstelling en meer algemeen aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen binnen de contouren van huidig protocolakkoord en binnen het bestaande juridisch kader
- om dit te bewerkstelligen is er een noodzaak aan een gedegen informatie-uitwisseling. Via het protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid, wensen de volgende partners :
 - De gemeente Zedelgem
 - De lokale politiezone het Houtsche (samen met de gemeenten Oostkamp en Beernem)
 - De procureur des Konings bij de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, gevestigd te Kazernevest 3, 8000 Brugge

- De arbeidsauditeur West-Vlaanderen, gevestigd te Kazernevest 3, 8000 Brugge
- De directeur-coördinator van de Coördinatie- en Steundirectie van de federale politie van de provincie West-Vlaanderen, HCP Alain De Laender
- De gerechtelijk directeur van de Federale Gerechtelijke Politie van de federale politie van de provincie West-Vlaanderen, HCP Kurt De Soete

zich te engageren om binnen het vooropgesteld toepassingsgebied (zie hoofdstuk 1 materieel toepassingsgebied van het protocolakkoord) een multidisciplinaire informatie-uitwisseling tussen de verschillende partners toe te staan, met als doel het creëren van een interdisciplinaire en probleemoplossende samenwerking. Dit met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en de geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid

- het protocolakkoord omvat de beheersing van volgende criminaliteit- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen :
 - *horeca en drankgelegenheden
 - *nacht-en belwinkels
 - *bouwsector
 - *prostitutie en/of prostitutie-inrichtingen
 - *vastgoedsector
 - *transportsector
 - *mensenhandel, met het oog op economische uitbuiting
 - *mensenhandel, met het oog op seksuele uitbuiting
 - *drugsfenomenen
 - *terrorisme en/of radicalisme
 - *vermogensmisdrijven meer bepaald : misbruik van vennootschapsstructuren, schijnzelfstandigheid, sociale fraude (domiciliefraude, subsidiefraude, illegale tewerkstelling, valse onderwerping(=misbruik van beroepsveroden), fictieve onderwerping (=fictieve tewerkstelling met het oog op uitkering)
 - *misdrijven tegen personen
 - *inbraken en geweldadige overvallen
 - *identiteitsfraude
 - *leefmilieu, ruimtelijke ordening en/of stedenbouw
 - *leefmilieu (vergunning en vervuiling) en geluidsoverlast
 - *huisjesmelkerij, leegstand, inbreuken wooncode
 - *dierenwelzijn
 - *criminele motorbendes
 - *schijnhuwelijk en illegaal verblijf
 - *witwaspraktijken
 - *overlast in recreatiegebieden en recreatiezones
 - *onverantwoord rijgedrag waardoor acuut gevaar wordt gecreëerd voor anderen en andere vormen van verkeersoverlast en verkeersmisdrijven
- het protocolakkoord bespreekt de organisatiestructuur voor de bestuurlijke aanpak en de informatie-uitwisseling
- het protocol zal aan de gemeentelijke DPO worden gegeven tot regeling van de nodige randvoorwaarden v inzake informatieveiligheid van de databank die zal worden opgesteld

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt het protocolakkoord bestuurlijke Handhaving van Criminaliteit en Onveiligheid (hierna afgekort Protocolakkoord BH) als volgt goed :

HOOFDSTUK I: MATERIEEL TOEPASSINGSGBIED

1. De partners komen overeen dat het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord BH de hierna volgende criminaliteit- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen omvat:

- horeca en drankgelegenheden;
- nacht- en belwinkels;
- bouwsector;
- prostitutie en/of prostitutie-inrichtingen;
- vastgoedsector;

- transportsector;
- mensenhandel, met het oog op economische uitbuiting;
- mensenhandel, met het oog op seksuele uitbuiting;
- drugsfenomenen;
- terrorisme en/of radicalisme;
- vermogensmisdrijven, meer bepaald:
 - o Misbruik van vennootschapsstructuren
 - o Schijnzelfstandigheid
 - o Sociale fraude, meer bepaald:
 - § Domiciliefraude
 - § Subsidiefraude
 - § (Illegale) tewerkstelling
 - § Valse onderwerping (misbruik van beroepsverboden)
 - § Fictieve onderwerping (Fictieve tewerkstelling met het oog op uitkering)
- misdrijven tegen personen;
- inbraken en gewelddadige overvallen;
- identiteitsfraude;
- leefmilieu, ruimtelijke ordening en/of stedenbouw;
- leefmilieu (vergunning en vervuiling) en geluidsoverlast;
- huisjesmelkerij, leegstand, inbreuken wooncode;
- dierenwelzijn;
- criminele motorbendes;
- schijnhuwelijk en illegaal verblijf;
- witwaspraktijken;
- overlast in recreatiegebieden en recreatiezones;
- onverantwoord rijgedrag waardoor acuut gevaar wordt gecreëerd voor anderen en andere vormen van verkeersoverlast en verkeersmisdrijven.

De partners kunnen in gemeen overleg steeds andere of nieuwe prioriteiten stellen en derhalve wijzigingen aanbrengen in de aan te pakken fenomenen. Dit zal dan als bijlage aan het huidige protocol worden gevoegd.

HOOFDSTUK II: DE OPERATIONALISERING

Afdeling 1. Organisatiestructuur

2. Een minimale organisatiestructuur voor de bestuurlijke aanpak omvat twee niveaus, met name een strategisch en een operationeel niveau:

-Strategisch: een strategisch overleg waarbij de bestuurlijke aanpak van criminaliteit en onveiligheid als onderdeel van het bredere strafrechtelijk, veiligheids- en preventiebeleid wordt opgevolgd en aangestuurd. Hier worden de strategische keuzes gemaakt en prioriteiten (bij)gesteld en kunnen eventueel grotere casussen worden besproken. In dit overleg moeten minstens de procureur des Konings (of de door hem gedelegeerde magistraat), de burgemeester en de korpschef van de lokale politie aanwezig zijn. Om praktische redenen wordt dit strategisch overleg bij voorkeur gezien als een onderdeel van een reeds bestaand overleg in de gekende driehoek openbaar ministerie-bestuur-politie. Het forum bij uitstek is de zonale veiligheidsraad.

-Operationeel: een lokaal overleg bestuurlijke aanpak of eventueel een GIEC (Gemeentelijk Informatie- en Expertise Centrum): is een **operationeel overleg** waarbij *op aangeven van het bestuur* de casuïstiek wordt besproken, informatie wordt uitgewisseld en gemeenschappelijk acties (ook gekend als “flexcontroles”) worden voorbereid, uitgevoerd en opgevolgd. Dit overleg kan naast de diensten van de gemeente en de politie bijvoorbeeld ook bestaan uit vertegenwoordigers van het OCMW, de brandweer, inspectiediensten, ... Het openbaar ministerie kan, maar hoeft niet (telkens) aanwezig te zijn. Het beoordeelt zelf de opportuniteit ervan.

Bij dit operationeel overleg kan nuttig verwezen worden naar de contouren en het juridisch kader van het casuoverleg zoals geregeld in art. 458ter Sw. (zie omzendbrief COL 04/2018 van het College van procureurs-generaal betreffend het casuoverleg en het beroepsgeheim (zie ook wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie).

Afdeling 2 : De informatie-uitwisseling

3. De partners engageren zich om elkaar maximaal zowel proactief/spontaan als reactief/op vraag informatie te bezorgen en uit te wisselen om de doelstelling van dit protocolakkoord te realiseren.

Onderafdeling 2.1. Spontane/proactieve informatie-uitwisseling

A. Door de lokale politie aan de burgemeester

1) Dagrapporten (structureel)

4. De lokale politie verstrekt aan de burgemeester via dagverslagen alle nuttige inlichtingen m.b.t. de openbare orde op het grondgebied van de gemeente. Het betreft informatie zoals bedoeld in de omzendbrief BH 11/2017 van de procureur-generaal (randnummer 6 tot en met 9). Daarnaast wordt tevens algemene informatie gedeeld tijdens gestructureerd overleg (zonale veiligheidsraad, politiecollege, ...).

2) Verstrekken van adviezen en bestuurlijke informatieverslagen (operationeel)

5. Telkens wanneer de openbare orde zulks vereist, wordt door de lokale politie een bestuurlijk informatieverslag opgesteld met betrekking tot feiten die de openbare orde, veiligheid en rust betreffen.

3) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

6. Ingeval van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid in de gemeente (kunnen) verstoren, wordt de burgemeester ad hoc ingelicht door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar. Al naargelang het geval wordt deze informatie-uitwisseling nog aangevuld met een bestuurlijk informatieverslag.

Daarnaast wordt de burgemeester door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar of dienst geïnformeerd over de initiatieven die de lokale politie overweegt te nemen op het grondgebied van de gemeente en die mogelijk een invloed hebben op het stedelijke veiligheidsbeleid.

Indien deze informatie ook betrekking heeft op een openstaand/lopend vooronderzoek in strafzaken, zal de lokale politie steeds voorafgaand de goedkeuring tot informatieverstrekking vragen aan het bevoegde openbaar ministerie. De lokale politie engageert zich ertoe hiervoor voorafgaandelijk alle bestaande politionele databanken te bevragen.

B. Door de gemeente aan de lokale politie en het openbaar ministerie

1) Overlastfenomenen (structureel)

7. De gemeente verstrekt aan de lokale politie alle nuttige inlichtingen m.b.t. duidelijke overlastfenomenen en tevens aan het openbaar ministerie indien deze worden veroorzaakt door misdrijven.

Deze overlastfenomenen kunnen te allen tijde in overleg met alle partners, aan het voorwerp van huidig Protocolakkoord BH worden toegevoegd.

2) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

8. Indien de gemeente bij het uitvoeren van haar bestuurlijke taken tot de vaststelling komt dat er sprake is van (een) strafrechtelijk(e) feit(en), zal er vanuit het ambt van de burgemeester een melding gedaan worden aan de lokale politie die op de geëigende wijze het openbaar ministerie inlicht.

C. Door het openbaar ministerie aan de burgemeester

9. Het openbaar ministerie engageert zich om - lopende een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek of na eindbeslissing - informatie mede te delen aan de gemeente als deze relevant is voor het nemen van een concrete bestuurlijke maatregel, t.t.z. hetzij een administratieve sanctie, hetzij een bestuurlijke politiemaatregel, hetzij een gewone administratieve beslissing (cf. omzendbrief BH 11/2017, randnummer 6). Het openbaar ministerie beschikt hierbij steeds over een opportuiniteitsbeoordeling en beoordeelt derhalve soeverein de noodzaak tot informatie-uitwisseling. De informatie zal schriftelijk worden overgemaakt aan de burgemeester en kan slechts worden aangewend voor de bestuurlijke handhaving (finaliteitsprincipe).

D. Door de lokale politie aan het openbaar ministerie

10. De lokale politie engageert zich om bij vaststelling van een misdrijf, naast de gebruikelijke handelswijze zoals het opmaken van een proces-verbaal, naast dat proces-verbaal, ook een kopie van het bestuurlijk verslag over te maken aan het openbaar ministerie, indien de feiten aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel door het bestuur.

De inhoud van het bestuurlijk verslag bevat enkel informatie waarvoor openbaarheid geen tegenindicatie vormt voor het vooronderzoek in strafzaken en/of voor het geheim van het onderzoek en/of voor de bescherming van de privacy van de betrokkenen of derden. Er wordt gehandeld conform de omzendbrief BH 11/2017.

Bij de geringste twijfel wordt voorafgaand overleg gepleegd met het openbaar ministerie.

Onderafdeling 2.2. Reactieve informatieverstrekking/op vraag

A. Op vraag van de gemeente aan de lokale politie

11. Indien de gemeente nood heeft aan informatie met het oog op het nemen van een beslissing omtrent het afleveren van een vergunning, het nemen van bestuurlijke maatregelen of het bestuurlijk handhaven in het algemeen, zal zij zich richten tot de lokale politie via de korpschef.

De lokale politie levert adviezen en bestuurlijke informatieverslagen af op vraag van de gemeente. Deze stukken worden voorafgaand voorgelegd aan de korpschef en door hem geïseerd.

Wanneer de informatie, die bestuurlijk van belang is, bekomen werd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, dient de lokale politie vooraf de toelating te bekomen van het openbaar ministerie, onverminderd de maatregelen die noodzakelijk zijn in geval van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid of gezondheid (zie ook randnummer 4 t/m 6). Die toelating zal ook slaan op de vraag of afschriften van processen-verbaal kunnen worden overgemaakt wat maximaal moet worden vermeden (cf. randnummer 24 omzendbrief BH 11/2017).

B. Op vraag van de gemeente aan het openbaar ministerie

12. De gemeente kan informatie vragen aan het openbaar ministerie met het oog op het opleggen van bestuurlijke maatregelen. Het openbaar ministerie zal de informatie die kan worden medegedeeld schriftelijk overmaken via een administratief rapport of brief.

Wanneer de gemeente als belanghebbende partij kan worden beschouwd, kan de gemeente een vraag tot inzage of tot het nemen van afschriften van een dossier in een opsporingsonderzoek of in een gerechtelijk onderzoek richten aan het openbaar ministerie dat hierop, in de mate van het mogelijke en rekening houdend met alle elementen van het dossier, maximaal zal op ingaan (zie ook randnummers 9 t/m 11 en 24 t/m 25 omzendbrief BH 10/2017 - 11/2017).

Onderafdeling 2.3. Uitbouw van een gedegen informatiepositie

13. De partners engageren zich tot het opbouwen van een specifieke en gedegen informatiepositie met de finaliteit van de bestuurlijke handhaving voor ogen.

De gemeente engageert zich om met behulp van de directeur-coördinator van de federale politie van het arrondissement West-Vlaanderen en de gouverneur van West-Vlaanderen tot de uitbouw van een informatie- en expertiseknooppunt inzake bestuurlijke handhaving. Doelstelling ervan is onder meer:

- de ontwikkeling van expertise in het domein van de bestuurlijke handhaving;
- een aanzet te geven tot het wegnemen van technologische, juridische en organisatorische obstakels op het gemeentelijk, het Vlaams, het federaal en het Europese echelon;
- de ondersteuning van gemeenschappelijke controleacties zoals vermeld in afdeling 3 van dit protocolakkoord.

Onderafdeling 2.4. Databank

14. Het bewaren van de gegevens uit het lokaal overleg/GIEC en ter voorbereiding, uitvoering en opvolging van de gemeenschappelijke controleacties door het bestuur maakt een verwerking van persoonsgegevens uit die dient te voldoen aan de voorschriften van de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en aan de voorschriften van zowel de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 (die in werking trad op 24 mei 2018), als van de Richtlijn justitie-politie 2016/680. De databank waarin deze gegevens worden bewaard, zal het voorwerp uitmaken van een register van verwerkingsactiviteiten (cf. art. 30 AVG en 24 RL Justipol).

De gemeente wordt beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van voormelde rechtsinstrumenten met alle daaruit voortvloeiende verplichtingen en verantwoordelijkheden (zoals o.a. het recht op informatie, wissing of rectificatie in hoofde van de betrokkene).

15. Een essentiële component van het gegevensbeschermingsrecht/recht op privacy is bovendien een goede informatieveiligheid waarbij de persoonsgegevens van de betrokkene(n) goed beveiligd zijn. Dat is actueel zo met de huidige WGB (cf. art. 60 e.v.) en nog versterkt met de AVG en de RL Justipol. Zowel artikel 29 van de RL Justipol als art. 32 AVG beschrijven de noodzakelijke maatregelen en garanties inzake “controle op de toegang tot de apparatuur”, “controle op de gegevensdragers”, “opslagcontrole”, “gebruikerscontrole”, “controle op de toegang tot de gegevens”, “transmissiecontrole”, “invoercontrole”, “transportcontrole”, “herstel” en “betrouwbaarheid en integriteit” van de gegevens.

Dit protocol zal maar in werking treden (of minstens zal het openbaar ministerie er slechts dan aan deelnemen) indien bij ingebruikname van voormelde databank of eender welke andere vorm van gedeelde informatie en/of computersystemen of – toepassingen (type “sharepoints” e.a) de nodige randvoorwaarden inzake informatieveiligheid voorhanden zijn. Er wordt ook verwezen worden naar de basisdocumenten inzake informatieveiligheid zoals die op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit te raadplegen zijn (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be>).

16. De volgende aandachtspunten worden benadrukt:

- geen opslag van niet-geverifieerde of subjectieve informatie, zoals bv. facebookposts;
- de gegevens moeten dienstig zijn voor een lopende casus en voldoen aan het finaliteitsbeginsel. Data die meer dan een jaar niet meer werden gebruikt zullen worden verwijderd;
- het verwerken van de gegevens dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren;
- de databank dient voldoende beveiligd/afgeschermd te zijn (zie randnummer 15);
- de opgenomen gegevens zijn toereikend, terzake dienend (doelbindingsprincipe) en niet overmatig (proportionaliteitsbeginsel).

Voor de werking van de bestuurlijke aanpak op de boven genoemde niveaus (GIEC, flexacties, databank) dient ten allen tijde de **vertrouwelijkheid** te worden gegarandeerd (= zorgvuldigheidsprincipe). Dit zal de vorm aannemen van de ondertekening van een vertrouwelijkheidsverklaring door elke nieuwe deelnemer, het expliciet vermelden van tuchtsancties t.a.v. ambtenaren, de vertrouwelijkheid van paswoorden en login-codes, enz ...

Onderafdeling 2.5. Coördinaten aanspreekpunten

Elk van de partners wijzen een aanspreekpunt of SPOC aan (die desgevallend kan doorverwijzen) waar ieder van de andere partners terecht kan voor elke moeilijkheid of vraag met betrekking tot de uitvoering van dit protocolakkoord. De coördinaten ervan zijn de volgende:

Instantie	Naam	e-mailadres
Openbaar ministerie	Eerste substituut-procureur des Konings Yves Segaert-Vanden Bussche	yves.segaert-vandenbussche@just.fgov.be
Arbeidsauditoraat	Arbeidsauditeur dhr. Filiep De Ketelaere	filiep.deketelaere@just.fgov.be
Gemeente Zedelgem	Juriste Hilde Hoebanx	hilde.hoebanx@zedelgem.be
Lokale politie Het Houtsche	Korpschef Veerle Dhont	veerle.dhont@police.belgium.eu
Federale Politie, Coördinatie- en steundirectie	Adv. mevr. Astrid Claeys	astrid.claeys@police.belgium.eu

Afdeling 3. Bestuurlijke controleacties

17. Om bestuurlijke controles/flexacties of gemeenschappelijke controleacties te omkaderen is een organisatiestructuur noodzakelijk die moet waken over de selectie en opvolging van de casussen in het bijzonder en over de voortgang van het opzet in het algemeen.

Indien de gemeente wil overgaan tot het uitvoeren van een bestuurlijke controle ter plaatse, wordt steeds voorafgaandelijk contact opgenomen met het openbaar ministerie en de lokale politie. Het openbaar ministerie en de lokale politie zullen de mogelijke gerechtelijke en politionele tegenindicaties nagaan. Bij tegenindicaties en op vraag van het openbaar ministerie wordt de controleactie hetzij in de tijd uitgesteld, hetzij tot nader overleg afgeblazen. De lokale politie levert in overleg met de gemeente de nodige bestuurlijke bijstand tijdens de flexactie.

Een flexactie is een concrete controleactie op het terrein door flexibel samengestelde teams van gemeentelijke diensten, inspectiediensten en politie. Tijdens een operationeel overleg bepalen de partners in overleg welke locaties of gebeurtenissen in aanmerking komen voor een dergelijke controle.

De acties verlopen volgens een vast patroon dat wordt vastgelegd in het "werkproces flexacties". Een belangrijk principe hierbij is dat het gaat om *bestuurlijke* controles, waarbij de gemeente en inspectiediensten elk vanuit hun eigen bevoegdheden het pand betreden en hun vaststellingen doen. De politie maakt deel uit van de flexacties ter beveiliging van het controleteam en om de sterke arm te verlenen mocht dat nodig zijn. Bij vaststelling van misdrijven die binnen haar natuurlijk bevoegdheidsdomein vallen, speelt de politie niettemin haar wettelijke rol en zal zij dienovereenkomstig optreden.

In dat kader zullen de partners ook informatie uitwisselen nopens het gevolg dat aan de vaststellingen wordt gegeven. Gelet op het beginsel "non bis in idem" dat verhindert dat voor dezelfde feiten tegelijk een strafvervolging en een administratieve sanctieprocedure wordt gevoerd en/of tegelijk een strafrechtelijk sanctie en een administratieve sanctie wordt opgelegd zorgen de partners ervoor dat hun optreden geval per geval zorgvuldig op elkaar wordt afgestemd en afspraken worden gemaakt.

8. SPORT - CONCESSIECONTRACT DE GROENE MEERSEN - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar het verdere verloop. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat de vacature opengesteld wordt, mensen kunnen zich kandidaat stellen en vervolgens is er een jury die oordeelt over de beste kandidaat. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt naar de samenstelling van de jury. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat het diensthoofd sport en de juriste deel uitmaken van de jury en mogelijks ook een extern persoon, de jury dient nog nominatief samengesteld door het college (meent Sabine Vermeire te denken, zegt ze). Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze het weinig menselijk vindt dat de persoon een schade moet betalen indien hij vroegtijdig zou moeten stoppen omwille van ziekte (12 maanden vergoeding). Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat beëindiging steeds in wederzijds overleg gebeurt en dat de gemeente steeds rekening houdt met de context. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze vindt dat het nogal theoretisch overkomt, haar inziens zijn vele opgelegde zaken niet realistisch zoals de controle van iedere zaal na gebruik. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat het belangrijk is dat verwachtingen concreet gemaakt worden en dat de samenwerking met de huidige concessionaris als positief ervaren werd: ze ondervindt dat de concessie in de praktijk werkt. Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of dit contract 'te pakken of te laten' is, kan het contract in overleg met de kandidaat bijgestuurd worden? Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat het contract de minimale verwachtingen omvat.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		De Groodt, Jean-Pierre
Bruneel, Jochen		Pattyn, Ann
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 40 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- wet concessieovereenkomst voor diensten d.d. 17 juni 2016

Aanleiding

- opzeg van concessieovereenkomst De Groene Meersen door de concessiehouder.
- het ontwerp van de nieuwe concessieovereenkomst

Procedure

- bespreking in het college 24.01.23
- het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.
- een algemene oproep voor kandidaten wordt na de goedkeuring door de gemeenteraad gepubliceerd.
- de kandidaten moeten hun kandidatuur indienen tegen uiterlijk maandag 17 april 2023 om 16u00 bij de dienst sport

- een jury wordt samengesteld en voert de selectie uit. De selectie vindt eind april plaats.
- het college neemt kennis van de selectie en stelt de concessionaris aan.

Motivering

- de concessiehouder heeft zijn contract volgens de wettelijke bepalingen opgezegd. Het contract wordt op 30 juni 2023 beëindigd.
- de opdracht wordt vernieuwd om de verdere uitbating in de cafetaria te garanderen.
- het concessiecontract wordt aangepast: er is een indexering van de concessievergoeding.
- er worden afspraken opgenomen zodat duidelijk is welke taken door de concessiehouder opgenomen moeten worden.

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad stemt in met het ontwerp van de concessieovereenkomst cafetaria De Groene Meersen in Zedelgem. De procedure voor de aanstelling van een nieuwe concessiehouder wordt opgestart.

9. SPORT - CONCESSIECONTRACT STROOIE HANE - GOEDKEURING

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn vraagt of er nu al extra taken gebeuren in de Strooien Hane. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat dit nu niet het geval is, het nieuw contract biedt nu meerdere mogelijkheden voor de kandidaat. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze dezelfde vragen heeft naar het realistische, bvb. in welke mate kan de uitvoering gecontroleerd worden. Het raadslid voegt toe dat ze meent dat de diverse takenpakketten in de praktijk moeilijk aflijnbaar zijn.

Stemming over dit besluit:

Voor

Vermeulen, Annick
Bruneel, Jochen
Crutelle, Paul
Debruyne, Wino
Dehaemers, Jurgen
Demeulemeester, Ilse
Goes, Ellen
Haesaert, Peter
Naessens, Arnold
Pollet, Sofie
Timmerman, Stijn
Vander Meulen, Krista
Vanhollebeke, Martine
Vergote, Bart
Vermeulen, Charlotte
Vlaemynck, Wouter
Walcarus-De Maré, Katrien
De Meester, Martine
Lahousse, Ivan
Oosterlynck, Jan
Sneppe, Dominiek
Descheemaecker, Günther

Tegen

Onthouden

De Groodt, Jean-Pierre
Pattyn, Ann

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikelen 40 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- wet concessieovereenkomst voor diensten d.d. 17 juni 2016

Aanleiding

- einde van concessieovereenkomst De Strooien Hane op 30 juni 2023.
- het ontwerp van de nieuwe concessieovereenkomst
- er worden voorstellen opgenomen om het onderhoud in het sportcentrum te optimaliseren.

Procedure

- bespreking in het college 24.01.23

- dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.
- een algemene oproep voor kandidaten wordt na de goedkeuring door de gemeenteraad gepubliceerd.
- de kandidaten moeten hun kandidatuur indienen tegen uiterlijk maandag 17 april 2023 om 16u00 bij de dienst sport
- een jury wordt samengesteld en voert de selectie uit. De selectie vindt eind april plaats
- het college neemt kennis van de selectie en stelt de concessionaris aan.

Motivering

- het concessiecontract tussen het gemeentebestuur en de concessionaris tot uitbating van de cafetaria in De Strooien Hane verloopt op 30 juni 2023.
- de opdracht wordt vernieuwd om de verdere uitbating in de cafetaria te garanderen.
- het concessiecontract wordt aangepast aan de huidige tijdsgeest: er is een indexering van de concessievergoeding, er is de noodzaak om onderhoud in het centrum beheersbaar te maken;
- er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden met de concessionaris welke onderhoudstaken hetzij door de concessionaris hetzij door de gemeente worden opgenomen.

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad stemt in met het ontwerp van de concessieovereenkomst cafetaria De Strooien Hane. De procedure voor de aanstelling van de een concessiehouder wordt opgestart.

10. ARCHIEF – OVERZICHT HANDGIFTEN 2022 –AANVAARDING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgem		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Grootd, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 56 decreet Lokaal Bestuur
- Artikel 41 decreet Lokaal Bestuur

Aanleiding

- Het Gemeentearchief ontvangt jaarlijks diverse handgiften. Deze lijst wordt jaarlijks voorgelegd aan het college en vervolgens ter definitieve aanvaarding aan de Gemeenteraad.

Motivering

- Voor kleine giften aan het gemeentearchief (bv. enkele bidprentjes, oude foto's of losse documenten) worden geen aparte schenkingsovereenkomsten opgesteld die worden voorgelegd aan college en

gemeenteraad. Voor schenkingen of bewaargevingen met aanzienlijke (financiële) waarde wordt dit telkens wel gedaan;

- sinds eind 2021 wordt bij het binnenbrengen van handgiften wel een verklaring van schenking ingevuld en ondertekend door de schenker en een personeelslid van de archiefdienst zodat hier schriftelijk bewijs van bestaat. Alle schenkingen worden geregistreerd in het aanwinstenregister;
- naast fysieke schenkingen, brengen privépersonen vaak ook interessante stukken binnen die het archief in tijdelijke bruikleen neemt om te digitaliseren en te ontsluiten (via beeldbank of i.f.v. publieksprojecten). Deze tijdelijke bewaargevingen worden ook opgenomen in het aanwinstenregister.

Procedure

- jaarlijkse voorlegging aan college in januari of februari
- voorlegging lijst aan gemeenteraad om de handgiften definitief te aanvaarden

Dossierstukken

- Overzicht van de handgiften 2022

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het overzicht van handgiften aan het gemeentearchief in 2022. Deze handgiften worden aanvaard.

11. MILIEU – BEHEEROVEREENKOMST DE PILSE - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of er landbouwgebied is. Schepen Stijn Timmerman beaamt dat dit voor een deel van de grond het geval is en duidt dat dit niet om de aankoop gaat dan wel om het beheer en dit nu niet terzake doet. Raadslid Martine De Meester vraagt waarom het beheerplan dient ingediend bij ANB. Wat heeft ANB hiermee te maken? Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij dit zal navragen. Raadslid Martine De Meester zegt dat het voor haar fractie belangrijk is om te weten wat de rol van ANB is en ze verwijst naar de dramatische maatregelen die ANB soms neemt (bvb. boskap) en de bezorgdheid van haar fractie hieromtrent. Schepen Stijn Timmerman verduidelijkt wat een 'vistakader' is (kijkvoorziening op natuur) op de vraag van raadslid Ann Pattyn.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarus-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaeker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

Aanleiding

- Aankoop enkele percelen nabij natuurgebied De Pilse
- Subsidiedossier recreatieve hotspot bij de provincie West-Vlaanderen voor de ontsluiting van de Pilse

Procedure

- Collegebeslissing d.d. 15 juni 2021 – Subsidie recreatieve hotspots ‘Beleef West-Vlaanderen’
- Besluit van de deputatie d.d. 21 oktober 2021 houdende het voorwaardelijk toekennen van een subsidie in het kader van het provinciaal reglement voor de toeristische impulsen in West-Vlaanderen voor de tweede oproep ‘subsidies voor de realisatie van een recreatieve hotspot’
- Akte aankoop onroerend goed d.d. 22 juni 2022 – Verkoop van de percelen met de met volgende kadastrumnummers: GEMEENTE ZEDELGEM- eerste afdeling – sectie C – nummers 488, 489A, 984B en 498
- Collegebeslissing d.d. 31 januari 2022 – Beheerovereenkomst De Pilse

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: Gunstig advies om de overeenkomst met Natuurpunt voor het beheer van De Pilse goed te keuren. De overeenkomst werd afgestemd met Natuurpunt Zedelgem en de juridische dienst van Gemeente Zedelgem. Het uitvoeren van het beheer door Natuurpunt Zedelgem garandeert een natuurbeheer, daarnaast is het een goede ondersteuning van de eigen diensten.

Motivering

- Op 22 juni 2022 kon gemeente Zedelgem volgende percelen aankopen: GEMEENTE ZEDELGEM- eerste afdeling – sectie C – nummers 488, 489A, 984B en 498
- Deze percelen sluiten aan bij Percelen die reeds in eigendom zijn van Natuurpunt en samen het natuurgebied De Pilse vormen.
- De percelen werden aangekocht met het oog op het versterken en uitbreiden van het natuurgebied De Pilse.
- Natuurpunt Zedelgem is vragende partij om het beheer van de percelen op zich te nemen. Hiervoor is een beheerovereenkomst nodig. Natuurpunt Zedelgem beheert al diverse natuurdomeinen in eigendom van de gemeente.
- Op 15 juni 2021 diende gemeente Zedelgem al een subsidiedossier Recreatieve hotspot in om het natuurgebied te ontsluiten. Het dossier bestond uit:
 - o De aanleg van een wandel- en fietsverbinding in halfverharding
 - o De aanleg van een voetgangers bruggetje
 - o Het plaatsen van een vistakader
 - o Het plaatsen van een zitbank
 - o Aanplanten van een boomgaard
 - o Aanplanten van struweel en bosgoed
- De acties van het subsidiedossier bevinden zich zowel op percelen van Natuurpunt als op percelen die aangekocht zijn door de gemeente
- Het subsidiedossier werd voorwaardelijk goedgekeurd door Provincie West-Vlaanderen op 21 oktober 2021 voor een bedrag van € 23.715,32. Aan volgende voorwaarden moet voldaan zijn voor 1 april 2023:
 - o De verkoop van de percelen moet afgerond zijn
 - o Er moet een (beheer)overeenkomst zijn tussen Natuurpunt en gemeente Zedelgem
 - o De nodige vergunningen moeten verworven zijn

Dossierstukken

- Beheerovereenkomst De Pilse
- Concept recreatieve hotspot

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de beheerovereenkomst met Natuurpunt voor de overdracht van het beheer van de percelen GEMEENTE ZEDELGEM- eerste afdeling – sectie C – nummers 488, 489A, 984B en 498 aan Natuurpunt en waarbij Natuurpunt toelating geeft aan gemeente Zedelgem om de recreatieve hotspot aan te leggen volgens de subsidieaanvraag bij de Provincie West-Vlaanderen goed.

BEHEERSOVEREENKOMST

Tussen de gemeente Zedelgem, Pater Amaat Vynckelein 1, 8210 Zedelgem, hier vertegenwoordigd door Annick Vermeulen, burgemeester, en Sabine Vermeire, gemeentesecretaris, hierna “de gemeente” genoemd, in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad d.d. 23 februari 2023.

en Natuurpunt Beheer vzw, met zetel te 2800 Mechelen, Coxiestraat 11, hier vertegenwoordigd door de heer Walter Rycquart, Algemeen Directeur, hierna “de beheerder” genoemd,

wordt overeengekomen wat volgt :

Artikel 1: Voorwerp

De gemeente geeft in beheer aan de beheerder de onroerende goederen, de percelen gelegen aan domein De Pilsse gelegen te Zedelgem, met een geschatte oppervlakte van 6120 m², gekadastraerd in 3de afdeling Zedelgem, sectie C, perceelnummers 488, 489A en 984B.

De beheerder geeft toelating aan de gemeente om de initiële aanleg uit te voeren zoals voorzien in het subsidiedossier “Ontsluiten percelen natuurgebied De Pilsse met pad, vistakader, zitbank, brugje en boomgaard” ingediend bij de provincie West-Vlaanderen, op de percelen gelegen aan domein De Pilsse. Deze percelen zijn gekadastraerd in 3de afdeling Zedelgem, sectie C, perceelnummers 488, 489A, 984B, 482D, 482G, 482H en 482 A. De beheerder verzaakt aan het recht de wegruiming of schadevergoeding te vorderen in artikel 555, tweede lid BW.

Een hierbijgevoegde kaart duidt de ligging van de betrokken percelen aan. Deze kaart maakt integraal deel uit van deze overeenkomst.

Artikel 2: Termijn van de overeenkomst

De beheerovereenkomst wordt aangegaan voor een termijn van 9 jaar, die ingaat op 1 april 2023 en eindigt op 31 maart 2032.

Opzegging is mogelijk op het einde van het derde en het zesde jaar, mits vooropzeg, bij aangetekend schrijven aan de andere partij, minstens drie maanden voor de opzegdatum.

De overeenkomst wordt op de vervalddag stilzwijgend verlengd voor eenzelfde termijn behoudens opzegging door één van de partijen bij aangetekend schrijven betekend aan de andere partij minstens zes maanden voor de vervalddag.

Artikel 3: Kostprijs

Deze beheerovereenkomst wordt gesloten ten kosteloze titel.

Artikel 4: Natuurreservaat

De beheerder verbindt zich ertoe het goed te beheren als natuurreservaat in overleg en met steun van de gemeente.

De gemeente geeft toestemming aan de beheerder om, conform de toepasselijke wetgeving, het natuurreservaat ter erkenning voor te dragen, met beheerplan type 4, wat inhoudt dat er minstens 90% natuur moet op gerealiseerd worden.

Artikel 5: Inrichting en aanleg

Bij aanvang van de beheerovereenkomst verbindt de gemeente er zich toe om het gebied aan te leggen volgens het plan die werd ingediend bij het subsidiedossier “Ontsluiten percelen natuurgebied De Pilsse met pad, vistakader, zitbank, brugje en boomgaard” bij de provincie West-Vlaanderen. De gemeente ontving d.d. 21 oktober 2022 een voorwaardelijke goedkeuring voor dit dossier. De kosten voor de inrichting worden gedragen door de gemeente (incl. plantgoed), mits de deputatie bevestigt dat de subsidie effectief wordt toegewezen. In dit geval gebeurt de aanleg binnen 2 jaar na het afsluiten van deze overeenkomst. Afhankelijk van de verkregen vergunningen. Indien de subsidie niet wordt bevestigd zal de gemeente enkel de kost van de wandel- en fietsverbinding dragen. De gemeente moet zorgen voor de nodige toelatingen of vergunningen voor de aanleg.

Artikel 6: Onderhoud

Met het oog op een optimaal beheer van het goed als reservaat, mag de beheerder op het terrein :

- alle natuurbeheerswerken uitvoeren;
- wetenschappelijk onderzoek verrichten;
- wetenschappelijke en/of educatieve excursies inrichten;
- informatieve borden plaatsen;
- toezicht houden in het gebied

De beheerskosten en alle beheer en onderhoud, na de aanleg, van het gebied vallen ten laste van de beheerder. Ook alle onderhoudswerken die noodzakelijk zijn voor de toegankelijkheid van het gebied voor het grote publiek, worden uitgevoerd door de beheerder. Met uitzondering van het onderhoud van de wandel- en fietsverbinding in halfverharding. De kosten voor het onderhoud van de wandel- en fietsverbinding vallen ten laste van de gemeente. De ligging van de wandel- en fietsverbinding is aangeduid op de hierbijgevoegde kaart. Deze kaart maakt integraal deel uit van deze overeenkomst.

De beheerder moet zorgen voor de nodige toelatingen of vergunningen om bepaalde handelingen of werken te kunnen uitvoeren die vallen onder het onderhoud.

Artikel 6: Beheerscommissie

Het perceel wordt toegevoegd aan het domein De Pilsse, waarvoor de beheerder een beheerteam zal oprichten. Op dit beheerteam wordt steeds de gemeente uitgenodigd (mandataris bevoegd voor natuur en medewerker milieudienst). Het beheerteam kan indien wenselijk externe deskundigen uitnodigen. Teneinde de beheersdoelstellingen te concretiseren zal de beheerder uiterlijk binnen twee jaar na ondertekening van de overeenkomst een beheerplan voor het gebied opgemaakt hebben, in overleg met het beheerteam. Dit beheerplan kan pas ingediend worden bij het Agentschap voor Natuur en Bos, na goedkeuring door het beheerteam.

Voor de realisatie van het beheerplan zal de beheerder jaarlijks een planning van uit te voeren werken en een verslag van de gedurende het afgelopen jaar uitgevoerde werken aan het beheerteam ter goedkeuring voorleggen.

Artikel 7: Toegankelijkheid

De toegang tot het beheerde gebied valt onder de verantwoordelijkheid van de beheerder. De beheerder engageert zich ertoe om het goed permanent en kosteloos open te stellen voor wandelen, zachte recreatie en natuurbeleving onder voorbehoud van beschermende maatregelen ten gunste van flora en fauna. Geleide bezoeken worden op aanvraag georganiseerd door de beheerder voor de inwoners, scholen en verenigingen van Zedelgem.

Er is in ieder geval een publiek recht van doorgang over de aangelegde infrastructuurwerken, waarmee hier bedoeld wordt de wandel- en fietsverbinding in halfverharding

Recreatief fietsverkeer wordt toegelaten op de daarvoor voorziene wandel- en fietsverbinding in halfverharding. Ruiters en menners worden niet toegelaten.

Georganiseerde mountainbike- of fietsritten waarbij er veel mountainbikers of fietsers op 1 dag passeren worden niet toegelaten.

Artikel 8: Jacht

Behoudens speciale overeenkomst is elke vorm van jacht, vogelvangst of visvangst verboden op de gehele oppervlakte van het natuureservaat.

Beperkende maatregelen kunnen echter genomen worden om wildschade te voorkomen en het biologisch evenwicht te behouden. Vooraleer tot deze beperkende maatregelen over te gaan, moet er een schriftelijke toestemming van de beheerder bekomen worden. Het uitvoeren van de beperkende maatregelen zal steeds gebeuren onder toezicht van de beheerder.

Artikel 9: Pacht

Het De percelen 488, 489A en 984B uit deze overeenkomst zijn volledig pachtvrij. De beheerder mag geen ondererfpacht geven. Bij beheer door een derde dient de gemeente op de hoogte worden gebracht.

Artikel 10: Kosten

De kosten van registratie van deze beheersovereenkomst vallen ten laste van de beheerder evenals, in voorkomend geval, de kosten van de bodemattesten.

De onroerende voorheffing op de gemeentelijke percelen valt ten laste van de gemeente.

Artikel 11: Verzekering

De beheerder draagt de volledige verantwoordelijkheid voor het domein. De gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor enige schade die zou ontstaan door of in het domein ten nadele van een derde.

De beheerder sluit een verzekering af met betrekking tot zijn burgerlijke aansprakelijkheid met afstand van ieder verhaal ten overstaan van de gemeente.

Deze verzekering geldt voor alles met uitzondering van de wandel- en fietsverbinding.

Begroeiing die voor hinder kan zorgen langs de wandel- en fietsverbinding valt onder de verzekering van de beheerder.

Artikel 12

Voor alles wat niet nadrukkelijk is geregeld, verwijzen de partijen naar de van kracht zijnde wetten en gebruiken.

Opgemaakt te Zedelgem, op 23 februari 2023 in twee exemplaren en na voorlezing door de twee partijen getekend. Elke partij verklaart hiervan één exemplaar ontvangen te hebben.

12. WONEN - CONFORMITEITSATTESTEN BEPERKEN IN DE TIJD - BESLISSING

Beraadslaging

Raadslid Jan Oosterlynck zegt dat hij niet begrijpt dat de termijnen verschillend zijn: voor het ene gebrek drie jaar en voor het andere gebrek vijf jaar terwijl het ene gebrek hem veel zwaarwichtiger lijkt dan het andere gebrek. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat de termijnen vastgesteld werden op basis van de inzichten van de woningcontroleurs. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze denkt dat vooral de invalshoeken van de verhuurder gehanteerd worden. De schepen antwoordt dat de huurder steeds de verhuurder kan vragen om gebreken op te lossen, en dit los van de duur van het conformiteitsattest. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze zich niet kan vinden in de gestelde termijn voor het oplossen van een vochtproblematiek. Schepen Jurgen Dehaemers antwoordt dat een huurder steeds naar de rechtbank kan stappen als de verhuurder nalaat om ernstige problemen op te lossen.

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groot, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Decreet lokaal bestuur: artikel 40
- Besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021

Aanleiding

- De verplichte activiteit uit het subsidiedossier van de Woonwinkel 2020-2025 om de conformiteitsattesten te beperken in de tijd.
- Een plan van aanpak uitstippelen om de woningkwaliteit in het volledige werkingsgebied te verbeteren. Hiervoor moeten meer woningen voorzien worden van een conformiteitsattest (CA), zodat er stappen voorwaarts gezet worden in de woningkwaliteit van vooral huurwoningen binnen ons werkingsgebied.

Procedure

- 22 augustus 2019 Goedkeuring gemeenteraad subsidiedossier Woonwinkel 2020-2025
- 17 december 2020 Goedkeuring gemeenteraad conformiteitsattesten beperken in de tijd
- 22 december 2022 Goedkeuring stuurgroep voor aanpassing reglement conformiteitsattesten beperken in de tijd

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

EXTERN

- stuurgroep Woonwinkel: gunstig

Motivering

- Volgens de Vlaamse Codex Wonen moet elke woning, gelegen in het Vlaamse gewest, voldoen aan de minimale vereisten van veiligheid, gezondheid en woningkwaliteit.
- Met de invoering van het Vlaamse Woninghuurdecreet van 1 januari 2019 winnen conformiteitsattesten aan belang. Bij een juridisch conflict is de vrederechter veel meer dan vroeger aangewezen op een CA. Zeker voor de eigenaar biedt een CA een grotere rechtszekerheid.
- Een conformiteitsattest is momenteel 10 jaar geldig. Tijdens een controle ter plaatse beoordeelt een woningcontroleur de kwaliteit van de woning aan de hand van een technisch verslag die een lijst bevat van mogelijke gebreken.
- Deze gebreken (sinds 1 januari 2021) worden onderverdeeld in 3 categorieën: kleine gebreken (categorie I), ernstige gebreken (categorie II) en gebreken die veiligheids- of gezondheidsrisico's inhouden (categorie III). 7 kleine gebreken vormen een ernstig gebrek. Vanaf één ernstig gebrek is een woning ongeschikt. Vanaf één ernstig gebrek dat een veiligheids- of gezondheidsrisico inhoudt, wordt een woning onbewoonbaar.
- De woningonderzoekers van de Woonwinkel stellen uit praktijkervaring vast dat een conformiteitsattest met een duur van 10 jaar niet altijd strookt met de realiteit en soms te lang is.
 1. Volgens de regelgeving kan een woning met het ontbreken van dubbele beglazing toch een CA krijgen voor 10 jaar indien voldaan wordt aan een door de Vlaamse Regering vastgestelde minimale grenswaarde voor de energiescore (EPC). Dit kan echter leiden tot een versoepeling van de beoordeling uit het vorig reglement. Ook blijft het cruciaal dat dergelijke woningen geïsoleerd worden met dubbel glas. Er wordt dan ook voorgesteld om voor een woning waarvan minstens 1 woonruimte en/of sanitaire ruimte enkel glas bevat, het CA te beperken tot een looptijd van 3 jaar in plaats van 10 jaar. (let wel : enkel woonruimtes en sanitaire ruimtes. Garages, bergingen tellen hier niet in mee).
 2. Een woning met een aantal kleine gebreken kan vandaag nog conform zijn maar in realiteit blijkt dat vele kleine gebreken uiteindelijk leiden tot een slechte woonkwaliteit. De slechte kwaliteit van de woning zou gedurende de geldigheidsperiode van het conformiteitsattest kunnen toenemen en leiden tot 7 kleine gebreken, waardoor de woning eigenlijk ongeschikt is. Bij een woning met meer dan 3 kleine gebreken is het daarom aangewezen om het conformiteitsattest te beperken tot een periode van 3 jaar.
 3. Bij de voorbereiding van het nieuwe subsidiedossier voor de periode 2020 - 2025 werd ingezoomd op vochtproblemen. Bij een combinatie van verschillende kleine vochtproblemen én beperkte verluchtingsmogelijkheden, is een beperkte geldigheidsduur van het conformiteitsattest aangewezen. Er wordt dan ook voorgesteld om het CA van woningen met aanwezigheid van vocht (opstijgend, insijpelend, doorslaand of condenserend) in minstens 2 woonruimtes en/of sanitaire ruimtes, te beperken tot een standaardlooptijd van 5 jaar in plaats van 10 jaar.

Besluit

Artikel 1.- Het reglement tot het beperken van de geldigheidsduur van conformiteitsattesten van woningen, vastgesteld door de gemeenteraad van 17 december 2020, wordt opgeheven en vervangen door hetgeen volgt.

Artikel 2.- De gemeenteraad beslist om de geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen te beperken tot:

- een geldigheid van 3 jaar voor woningen waarvan minstens 1 woonruimte en/of sanitaire ruimte enkel glas bevat.
- een geldigheid van 3 jaar voor woningen met meer dan 3 kleine gebreken.
- een geldigheid van 5 jaar voor woningen met aanwezigheid van vocht (opstijgend, insijpelend, doorslaand of condenserend) in minstens 2 woonruimtes en/of sanitaire ruimtes.

13. VRAGEN EN ANTWOORDEN

13.1. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de toekomst van de wekelijkse markt

De wekelijkse markt is vaak de mogelijkheid bij uitstek om verse voedingsmiddelen in huis te halen. Zowel voor marktkramer als voor bezoeker is het een plaats van ontmoeten, een praatje maken en ondertussen wat boodschappen doen. Het nuttige aan het aangename paren dus.

In Zedelgem is de wekelijkse markt op donderdagvoormiddag in de deelgemeente De Leeuw (Sint Elooi). Daar staan op heden 5 marktkramers met uiteenlopende goederen (vis, groenten, kip, brood en kledij). Het heeft dus alles in zich om een mooie markt te worden.

Daarover volgende vragen:

1. Waarom koos het bestuur om de Zedelgemse wekelijkse markt op St.-Elooi te houden en waarom niet in Zedelgem zelf?
2. Is het bestuur van plan de locatie van de wekelijkse markt te herbekijken?
3. Wat zal het gemeentebestuur ondernemen om de wekelijkse markt aantrekkelijker te maken voor marktkramers en bezoekers?

Voorzitter Bart Vergote vraagt of het raadslid ermee akkoord kan gaan dat dit punt op de volgende zitting behandeld wordt aangezien de bevoegde schepen Ann Devriendt vandaag de zitting niet kan bijwonen omwille van ziekte. Raadslid Dominiek Sneppe zegt dat ze hiermee akkoord gaat.

14. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Stemming over dit besluit:

Voor	Tegen	Onthouden
Vermeulen, Annick		
Bruneel, Jochen		
Crutelle, Paul		
Debruyne, Wino		
Dehaemers, Jurgen		
Demeulemeester, Ilse		
Goes, Ellen		
Haesaert, Peter		
Naessens, Arnold		
Pollet, Sofie		
Timmerman, Stijn		
Vander Meulen, Krista		
Vanhollebeke, Martine		
Vergote, Bart		
Vermeulen, Charlotte		
Vlaemynck, Wouter		
Walcarius-De Maré, Katrien		
De Meester, Martine		
Lahousse, Ivan		
De Groodt, Jean-Pierre		
Pattyn, Ann		
Oosterlynck, Jan		
Sneppe, Dominiek		
Descheemaecker, Günther		

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

Voorzitter Bart Vergote schorst de zitting en gaat over naar de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn. Daarna wordt de zitting van de gemeenteraad verdergezet met het besloten gedeelte van de gemeenteraad.

BESLOTEN