

**ZITTING GEMEENTERAAD**  
**VAN DONDERDAG 25 JANUARI 2024**  
**Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 25 januari 2024 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester  
Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Stijn Timmerman, Ellen Goes, schepenen  
Ann Pattyn, Arnold Naessens, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Ivan Lahousse, Jan Oosterlynck, Jean-Pierre De Groodt, Jochen Bruneel, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Paul Crutelle, Sofie Pollet, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden  
Bart Vergote, voorzitter  
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Dominiek Sneppe, Katrien Vanrobaeys, Martine Vanhollebeke, raadsleden

Voorzitter: Bart Vergote

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

## **OPENBAAR**

### **1. SECRETARIAAT – HULPVERLENINGSZONE 1 WEST-VLAANDEREN – JAARACTIEPLAN 2024 – BESLISSING**

#### Beraadslaging

Majoor Marc De Langhe van brandweerstandzone 1 licht het jaaractieplan 2024 toe. Raadslid Eddy De Wispelaere stelt vragen over de black box: kwamen er reacties of ideeën van de medewerkers? Majoor Marc De Langhe antwoordt dat er in de beginperiode enige terughoudendheid was waarop er vanuit de leiding ingezet werd op informatie over het doel en de werkwijze met het oog op het aanmoedigen van medewerkers om ideeën aan te reiken. Marc De Langhe vervolgt dat er terugkoppeling was naar de medewerkers: welke acties werden opgepikt, welke niet en waarom niet? De majoor vervolgt dat er gestaag gewerkt wordt aan verschillende acties. Raadslid Eddy De Wispelaere verwijst naar bladzijde 7, meer bepaald het gegeven dat een diensthoofd op pensioen gaat in 2024. In hoeverre zijn de voorbereidingen lopende om het diensthoofd te vervangen? Marc De Langhe antwoordt dat de persoon eind mei met pensioen gaat en dat de vacature tegen dat moment normaal gezien zou moeten ingevuld zijn. Het raadslid stelt vragen over de zonale posten. Marc De Langhe licht de regeling toe: bepaalde medewerkers hebben een vaste standplaats en behouden dit, andere niet, dit hangt af van het statuut van de medewerkers en de overgangsmaatregelen die bepaalde medewerkers hebben omdat ze voor een bepaalde tijd in dienst traden. De majoor vervolgt dat het belangrijk is om personeelsmobiliteit onder de posten te hebben zodat er op leemtes kan ingespeeld worden bvb. afwezigheden van lange duur ingevolge ziekte. Marc De Langhe voegt toe dat dit een gevoelig punt is, de meeste mensen veranderen niet graag van brandweerstandpost en houden vast aan hun vertrouwde collega's en omgeving. Het is wel de bedoeling om hierop meer in te zetten in de toekomst, vervolgt Marc De Langhe. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of er afgestapt wordt van de visie om brandweermannen zowel disciplines brand als ambulance te laten opnemen. Marc De Langhe licht toe dat er initieel een idee was om in bepaalde brandweerstandposten een ambulance enkel met ambulanciers te bemannen, maar de zone is op zijn stappen moeten terugkeren omdat dit in de praktijk niet zo werkbaar bleek. Raadslid Eddy De Wispelaere vraagt of de vragen die burgemeesters stellen tijdens de zoneraad bekendgemaakt worden. Majoor Marc De

Langhe zegt dat hij niet op de hoogte is van de wijze van verslaggeving. Burgemeester Annick Vermeulen bedankt majoor Marc De Langhe voor de toelichting en verwijst naar de kwestie van de ambulanceposten die op de beleidstafel ligt en waarover er knopen dienen doorgehakt.

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

**Aanleiding**

- vraag Hulpverleningszone I West-Vlaanderen om het jaaractieplan 2024 voor advies voor te leggen aan de gemeenteraad

**Procedure**

- voorstel jaaractieplan 2024 in de zoneraad Hulpverleningszone I West-Vlaanderen
- advies van de gemeenteraden van de zone

**Dossierstukken**

- jaarlijks actieplan 2024 Hulpverleningszone 1
- uittreksel zoneraad

**Besluit**

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van de Hulpverleningszone I West-Vlaanderen voor het jaaractieplan 2024.

De gemeenteraad geeft positief advies op dit voorstel.

## **2. JURIDISCHE ZAKEN - TOETREDINGSOVEREENKOMST VOOR VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS BIJ DE INGEBRUIKNAME VAN HET VASTGOEDINFORMATIEPLATFORM - OVEREENKOMST - BESLISSING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

#### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarus-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 40 decreet lokaal bestuur
- artikel 21 eerste lid, van het decreet van 22 december 2023 over het vastgoedinformatieplatform
- artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7 Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 15 mei 2009
- GDPR – regeling

#### **Aanleiding**

- toetredingsovereenkomst met Vlaams Datanutsbedrijf Athumi, binnen het beleidsdomein Omgeving, – ingebruikname vastgoedinformatieplatform

#### **Motivering**

- het vastgoedinformatieplatform is een initiatief van de gemeenten, in samenwerking met VVSG, vastgoedsector (CIB en FedNot) en de Vlaamse regering
- Digitaal Vlaanderen/Athumi, staat in voor de ontwikkeling van het platform en het operationeel beheer
- het vastgoedplatform zorgt ervoor dat potentiële kopers informatie over onroerende goederen van verschillende overheidsinstanties, waaronder gemeenten, centraal en gebundeld kunnen ontvangen
- het vastgoedplatform is een elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen en uit te wisselen tussen aanleverende entiteiten en aanvragers
- het platform verzamelt hiervoor alle data uit de beschikbare, aangesloten bronnen en de bevoegde gemeente krijgt via het platform een vraag tot kwaliteitscontrole, waarna de info wordt afgeleverd aan de aanvrager, de betaling gebeurt dan via het platform
- het vastgoedplatform wordt beheerd door het Vlaams Datanutsbedrijf (Athumi) zoals geregeld in het decreet van 22 december 2023 over het vastgoedinformatieplatform
- vanaf januari 2024 is het gebruik van het platform voor de afhandeling van vastgoedinlichtingen voor overdracht decreet verplicht, de gemeenten krijgen tot 22 februari 2024 de tijd om de toetreding tot dit platform in orde te brengen
- de toetredingsovereenkomst voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het vastgoedinformatieplatform dient daarom te worden goedgekeurd

#### **Dossierstukken**

- voorstel toetredingsovereenkomst

## Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de toetredingsovereenkomst voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het vastgoedplatform als volgt goed :

### OVERWEGENDE DAT,

A. Het Vlaams Datanutsbedrijf met merknaam Athumi is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap van de Vlaamse overheid met onder meer de taak om platformen te ontwikkelen en beheren en diensten te verlenen die zorg dragen voor de veilige en gewaarborgde afhandeling van de transacties tussen de betrokken burgers, overheidsinstanties of aanvragers, dit overeenkomstig artikel 5, §1, 5° van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap.

B. In dat kader biedt Athumi het Vastgoedinformatieplatform (hierna: VIP) aan waarbij ze de vastgoedinformatiestromen tussen overheid, bedrijven en burgers veilig en efficiënt organiseren.

C. Wanneer een gemeente zich aansluit op het VIP dan treedt deze gemeente, samen met Athumi, op als Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG), voor het ter beschikkingstellen van producten, in overeenstemming met art. 7, 2°, b) van het Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform (hierna: VIP-decreet). De nodige afspraken, onder meer met betrekking tot hun respectieve verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de AVG, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de Betrokkene en de transparantieverplichting, worden geformaliseerd in afdeling 2 van de voorliggende toetredingsovereenkomst (hierna: de Overeenkomst).

D. Athumi treedt op als Verwerker en de gemeente als Verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de facturatie en het innen van de gemeentelijke bronretributies. De nodige afspraken tussen Athumi als Verwerker en de gemeente als Verwerkingsverantwoordelijke worden overeenkomstig artikel 28 van de AVG opgelijst in afdeling 3 van deze Overeenkomst.

E. De gemeente treedt als Verwerkingsverantwoordelijke toe door Bijlage 1 in te vullen en deze Overeenkomst te ondertekenen.

F. De Partijen dienen, in overeenstemming met artikelen 26 en art. 28 van de AVG, hun afspraken met betrekking tot de uitvoering en organisatie van deze Verwerking van Persoonsgegevens te formaliseren in deze Overeenkomst voor de Verwerking van Persoonsgegevens.

### WERD OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

#### 1 DEFINITIES

Begrippen die in deze Overeenkomst met hoofdletter worden gebruikt, moeten worden geïnterpreteerd zoals in dit artikel of elders in de Overeenkomst gedefinieerd.

<b>AVG</b>	Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
<b>Betrokkene</b>	De geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft zoals bepaald in artikel 4, (1) AVG;
<b>EER</b>	Europese Economische Ruimte;
<b>Medewerker</b>	Elke werknemer, agent, aannemer, werknemer in loondienst of elke andere persoon die onder rechtstreeks gezag van de Verwerker werkt;
<b>Subverwerker</b>	Elke derde die Persoonsgegevens Verwerkt in opdracht of onder toezicht van Verwerker, maar die niet onder het directe gezag van Verwerker valt;
<b>Toepasselijke Gegevensbeschermings-wetgeving</b>	De AVG, de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en alle wet- en regelgeving en sectorale aanbevelingen die regels bevatten voor de bescherming van de Betrokkenen met betrekking tot de Verwerking, met inbegrip van maar niet beperkt tot de veiligheidseisen voor en het vrije verkeer van Persoonsgegevens;
<b>VIP-decreet</b>	Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;

<b>Vastgoed informatieplatform of VIP</b>	Een elektronisch informatiesysteem om vastgoed informatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, zoals bepaald in artikel 2, 20° VIP Decreet;
<b>Inbreuk in verband met persoonsgegevens of Datalek</b>	Een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt of kan leiden tot de vernietiging, het verlies of de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens;
<b>Persoonsgegevens</b>	Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, zoals bepaald in artikel 4, 1) AVG, die verwerkt wordt;
<b>Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken</b>	De Partijen die, in casu, tot de vaststelling van de doeleinden van en de middelen voor de Verwerking van Persoonsgegevens bijdragen en zich, bijgevolg, zodanig beschouwen in de zin van artikel 26 van de AVG;
<b>Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling</b>	Een bepaling opgelegd door de Unierechtelijke of (EU) lidstaatrechtelijke wetgeving;
<b>Verwerken / Verwerking</b>	Elke bewerking of geheel van bewerkingen met betrekking tot Persoonsgegevens of een geheel van Persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 2) AVG;
<b>Verwerkingsverantwoordelijke</b>	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen;
<b>Verwerker</b>	Een natuurlijke persoon, een rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat namens de (Gezamenlijke) Verwerkingsverantwoordelijke Persoonsgegevens verwerkt;
<b>Overeenkomst</b>	Deze overeenkomst, die de afspraken tussen Partijen regelt in de in van artikelen 26 en 28 AVG, , waarin afspraken worden gemaakt ten aanzien van de Verwerking;

De begrippen van deze Overeenkomst moeten worden gelezen in het licht van het VIP-decreet.

De bepalingen in deze Overeenkomst moeten worden geïnterpreteerd in het licht van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving. Indien deze wetgeving geen duidelijke en ondubbelzinnige interpretatie biedt, moet aan de begrippen de betekenis gegeven worden die de intentie van de Partijen zo dicht mogelijk benadert.

## **2 BEPALINGEN GELDEND TUSSEN DE GEZAMENLIJKE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKEN (Artikel 26 AVG)**

### **2.1 voorwerp**

Deze afdeling 2 geldt voor die activiteiten waar Partijen optreden als Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken. De bepalingen inzake Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken in deze Overeenkomst gelden uitsluitend in het kader van het “product vastgoed inlichtingen”, zoals bepaald in artikel 22 VIP-decreet.

Partijen verbinden zich ertoe om de standaarden inzake informatieveiligheid en de wet- en regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de Verwerking van Persoonsgegevens na te leven, in het bijzonder de AVG.

Elke andere Verwerking anders dan noodzakelijk in het kader van de Overeenkomst is strikt verboden, met inbegrip van de doorgifte van Persoonsgegevens aan derden, een derde land of aan een internationale organisatie, behoudens uitdrukkelijke toestemming van alle Partijen.

### **2.2 geplande gegevensstromen**

Athumi voegt, a.d.h.v. het VIP, gegevensstromen samen in een product[1] en stelt deze ter beschikking aan

de ontvangende entiteiten die hier toegang toe mogen krijgen.

De gemeente neemt de rol op van aanleverende entiteit. Athumi neemt hierbij de rol op van platformbeheerder wat inhoudt dat de gegevensstromen via VIP gestroomlijnd worden volgens de VIP informatiestandaard.

Deze Overeenkomst richt zich momenteel enkel tot het “product vastgoedinlichtingen”, als vermeld in hoofdstuk 8 in het VIP-decreet. Het product bevat volgende vastgoedinformatie:

- A. vastgoedinformatie met betrekking tot stedenbouwkundig uittreksel, vermeld in artikel 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- B. vastgoedinformatie met betrekking tot natuur;
- C. vastgoedinformatie met betrekking tot milieu;
- D. vastgoedinformatie met betrekking tot huisvesting en woningkwaliteit;
- E. vastgoedinformatie met betrekking tot onroerend erfgoed;
- F. vastgoedinformatie met betrekking tot heffingen;
- G. vastgoedinformatie met betrekking tot wettelijke erfdienstbaarheden van openbaar nut en infrastructuur.

Een detailbeschrijving van welke velden in deze informatierubrieken gedeeld worden, kan bekeken worden op de gebruikersomgeving van het VIP.

### **2.3 naleving wetgeving**

Partijen verbinden zich ertoe om de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving na te leven. Indien een Partij van oordeel is dat een of meerdere Verwerkingen waarvoor Partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn, niet of niet meer in overeenstemming zijn met Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze de andere Partijen daarover in. Elke Partij zal hieromtrent advies vragen aan hun functionaris voor gegevensbescherming (DPO) en vervolgens gezamenlijk beslissen of deze Verwerkingen al dan niet tijdelijk of permanent dienen te worden stopgezet.

### **2.4 transparantie**

Partijen informeren de Betrokkenen over de Verwerking en het gebruik van hun Persoonsgegevens overeenkomstig de artikelen 12, 13 en 14 AVG.

Partijen zijn elk verantwoordelijk voor het opstellen, bijwerken en eventueel corrigeren van hun privacyverklaring waarin informatie verschaft wordt aan de betrokkene met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens.

De Betrokkene zal in duidelijke en begrijpbare taal over zijn rechten worden geïnformeerd alsook over de manier waarop hij die op laagdrempelige wijze kan uitoefenen. De informatie zal gemakkelijk toegankelijk zijn via de privacyverklaring die op het Vastgoedinformatieplatform geplaatst wordt.

### **2.5 Bewaartermijnen**

De meegeedeelde gegevens zullen door de Partijen op het VIP gedurende een periode van maximaal één jaar bewaard worden. De gegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk.

De vastgoedinformatie dient tot één jaar na aflevering nog consulteerbaar te zijn voor aanvragers op het VIP.

### **2.6 uitoefening rechten van betrokkenen**

Partijen communiceren op een duidelijke en eenvoudige wijze met de Betrokkenen overeenkomstig artikel 12 AVG.

Partijen spreken af dat de contacten met de Betrokkenen verlopen zoals hiernavolgend uiteengezet.

Athumi neemt de coördinatie van de uitoefening van de rechten van betrokkenen voor zijn rekening.

Indien blijkt dat het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die de bevoegdheid van een andere Partij, maakt Athumi het verzoek zo snel mogelijk over aan die Partij.

Indien een Betrokkene rechtstreeks contact opneemt met de gemeente om zijn individuele rechten uit te oefenen, zal de gemeente het verzoek overmaken aan Athumi. Athumi zal in voorkomend geval de samenwerking tussen Partijen coördineren om op het verzoek te antwoorden. In geval er acties ondernomen moeten worden door een (Sub)Verwerker, zal Athumi daarvoor afstemmen met de betrokken (Sub)Verwerker.

### **2.7 contacten met derden**

Partijen spreken af dat de contacten met derden in het kader van de Verwerking van Persoonsgegevens in eerste instantie verlopen via Athumi, die de coördinatie van de activiteiten voor haar rekening neemt.

Indien blijkt dat het concreet gaat over de Verwerking van Persoonsgegevens die behoren tot de bevoegdheid van een andere Partij, maakt Athumi de vraag of het verzoek binnen redelijke termijn over

aan de andere Partij.

### **2.8 relaties met en aanduiding van verwerkers**

Partijen komen overeen dat de relaties met de Verwerker(s) die instaan voor de concrete uitvoering van de Verwerkingen in het kader van het VIP, in eerste instantie toekomen aan Athumi.

Athumi gaat namens alle Partijen na of de Verwerker de passende technische en organisatorische maatregelen neemt om de Verwerking te beveiligen.

Athumi waakt er over dat de Verwerker enkel Subverwerkers aanstelt om Persoonsgegevens in het kader van VIP te verwerken na uitdrukkelijke, specifieke goedkeuring van Athumi.

### **2.9 Machtigingen en protocollen**

Partijen spreken af dat in geval een machtiging aangevraagd moet worden of een protocol afgesloten moet worden, het (DPO-team van) Athumi optreedt als coördinator en facilitator van de werkzaamheden, met dien verstaande dat alle Partijen bij de procedure betrokken worden. Athumi is als coördinator en facilitator bevoegd de machtigingsaanvragen en protocollen te onderhandelen en te ondertekenen.

### **2.10 Het verrichten van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling**

De Verwerking door de Partijen die valt onder deze Overeenkomst, vergt het opstellen van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 AVG. Deze wordt verricht door alle Partijen gezamenlijk, zij het dat de Partijen, vanuit overwegingen inzake efficiëntie, overeenkomen dat Athumi hierbij het initiatief neemt. Als zodanig kan Athumi de risico's die zich kunnen stellen als gevolg van de Verwerking, identificeren en omschrijven, alsook, aan de Verwerker de maatregelen voorstellen en opleggen die nodig zijn om die risico's te beheeren en te beheersen.

Indien noodzakelijk, ondersteunen de andere Partijen Athumi met het opmaken van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, waar mogelijk, door het overhandigen van de technische en organisatorische maatregelen waar zij over beschikken.

Conform artikel 36 AVG zullen Partijen de toezichthoudende autoriteit voorafgaand raadplegen indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling blijkt dat de Verwerking een hoog risico zou opleveren.

### **2.11 Werkwijze bij een Datalek**

Partijen verbinden zich ertoe om elkaar zonder onredelijke vertraging op de hoogte te stellen van elke Inbreuk in verband met persoonsgegevens die impact heeft op de andere Partij of op beide Partijen. In voorkomend geval verschaffen de Partijen elkaar alle informatie die ze nuttig of nodig achten om de beveiligingsmaatregelen te optimaliseren en die nodig is om een eventuele melding bij de toezichthoudende autoriteit of aan de Betrokkenen in orde te brengen (in overeenstemming met de artikelen 33 en 34 van de AVG).

Deze informatie bevat minstens volgende elementen:

- De aard van het Datalek, waar mogelijk onder vermelding van de categorieën van Betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie en, bij benadering, het aantal Betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie;
- De naam en de contactgegevens van de DPO of een ander contactpunt waar meer informatie kan worden verkregen;
- De waarschijnlijke gevolgen van de inbreuk in verband met Persoonsgegevens;
- De maatregelen die de gemeente heeft voorgesteld of genomen om de Inbreuk in verband met persoonsgegevens aan te pakken, waaronder, in voorkomend geval, de maatregelen ter beperking van de eventuele nadelige gevolgen daarvan.

Athumi, zal zonder onredelijke vertraging, en indien mogelijk uiterlijk 72 uur, na het vaststellen van een Inbreuk in Verband met Persoonsgegevens een melding doen bij de toezichthoudende autoriteit in overeenstemming met artikel 33 van de AVG. Athumi zal de gemeente onmiddellijk op de hoogte stellen van de melding aan de toezichthoudende autoriteit.

Alle Partijen zullen samenwerken met de toezichthoudende autoriteit in verband met eventuele verzoeken om informatie en assistentie in verband met deze melding.

Athumi meldt eveneens, indien nodig, het Datalek ook aan de Betrokkenen overeenkomstig artikel 34 van de AVG. De Partijen zullen samenwerken om de nodige informatie tijdig aan de Betrokkenen te verstrekken.

### **2.12 Contacten met toezichthouders**

De contacten met de toezichthoudende autoriteit verlopen in eerste instantie via de DPO van Athumi.

Betreft het een vraag of verzoek in het kader van de opvolging van een klacht die door de Betrokkene bij de toezichthoudende autoriteit is ingediend, wordt de vraag of het verzoek voor overleg overgemaakt aan

de Partij tegen wie de klacht is ingediend.

Betreft het een vraag of een verzoek in het kader van het beheer van het VIP-platform, wordt de vraag of het verzoek behandeld door Athumi. In voorkomend geval verschaft de gemeente op vraag van Athumi alle informatie die ze nuttig of nodig acht om de vraag of het verzoek te behandelen.

### **2.13 Vertrouwelijkheid**

De Partijen verbinden zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de Persoonsgegevens die zij in het kader van deze Overeenkomst verwerken, te waarborgen.

De Partijen waken erover dat alle Medewerker(s) of aangestelde(n) die toegang hebben tot de Persoonsgegevens, contractueel en/of statutair tot vertrouwelijkheid gebonden zijn.

De Partijen zien erop toe dat Medewerker(s) of aangestelde(n) enkel toegang verkrijgen tot Persoonsgegevens verwerkt in het Vastgoedinformatieplatform op basis van het noodzakelijkheidsbeginsel (“*need-to-know*”-principe).

De Partijen voorkomen dat door middel van functie- en rollenscheiding een combinatie van toegangsrechten zou kunnen leiden tot ongeautoriseerde handelingen of niet-toegelaten toegang tot Persoonsgegevens door Medewerker(s) of aangestelde(n).

De verplichting tot vertrouwelijkheid blijft gelden na beëindiging van de Overeenkomst.

### **2.14 Technische en organisatorische maatregelen**

Partijen nemen elk voor de Verwerking waarvoor zij verantwoordelijk zijn gepaste technische en organisatorische maatregelen in overeenstemming met artikel 32 van de AVG om de Persoonsgegevens en de Verwerking ervan te beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onrechtmatige Verwerking.

Partijen komen overeen dat Athumi als operationeel beheerder verantwoordelijk is voor de uitvoering van de technische en organisatorische maatregelen op het VIP en de ondersteunende infrastructuur. De specifieke maatregelen die genomen moeten worden, zijn opgenomen in [Bijlage 4](#) die aan deze Overeenkomst is toegevoegd.

Op éénvoudig verzoek van één van de Partijen, bezorgen de andere Partijen extra verduidelijking over de technische en organisatorische maatregelen aan de desbetreffende DPO.

De Partijen zullen minstens eenmaal per jaar de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de Verwerking, testen, beoordelen en evalueren. Indien nodig zullen de technische en organisatorische maatregelen worden geactualiseerd.

### **2.15 Plaats van de Verwerking en doorgifte**

Partijen komen overeen dat de Verwerkingen van de Persoonsgegevens enkel binnen de EER zal gebeuren. Athumi neemt de taak op zich om daarover te waken jegens de (Sub)Verwerker(s).

### **2.16 Aansprakelijkheid**

Partijen zijn elk aansprakelijk voor de schade die het gevolg is van inbreuken op de AVG door de Verwerking die zij uitvoeren in het kader van deze Overeenkomst.

De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt zoals voorzien in de verwerkingsopdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan artikel 82 van de AVG.

## **3 BEPALINGEN GELDEND TUSSEN VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE EN VERWERKER**

### **3.1 Voorwerp**

Deze afdeling 3 geldt voor de Verwerkingsactiviteiten betreffende de facturatie en het innen van de gemeentelijke bronretributies waarbij de gemeente optreedt als Verwerkingsverantwoordelijke en Athumi als Verwerker.

In deze afdeling wordt verwezen naar de gemeente als ‘Verwerkingsverantwoordelijke’ en Athumi als ‘Verwerker’.

De beschrijving van de instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke inzake de Verwerking door de Verwerker zijn opgenomen in [Bijlage 2](#).

### **3.2 verwerkingsopdracht**

De Verwerker verwerkt de persoonsgegevens uitsluitend overeenkomstig de verwerkingsopdracht, de in deze Overeenkomst vastgelegde verplichtingen en de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving. De Verwerker verwerkt de Persoonsgegevens uitsluitend op basis van schriftelijke instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke. De Verwerker beschouwt de verwerkingsopdracht als de volledige instructie van de Verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkingsopdracht wordt nader omschreven in [Bijlage 2](#) bij deze Overeenkomst.

#### **3.2.1 Principe van self-billing**



Partijen komen overeen dat de Verwerker maandelijks in naam en voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke een afrekeningsstuk zal opmaken op basis waarvan de door Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke verschuldigde bronretributies worden uitbetaald binnen de 30 dagen nadat het afrekeningsstuk overeenkomstig huidig artikel geacht wordt finaal te zijn uitgereikt. Het aldus uitgereikte afrekeningsstuk wordt geacht aanvaard en finaal door de Verwerker te zijn uitgereikt indien de Verwerkingsverantwoordelijke deze niet betwist binnen een termijn van 15 dagen na het uitreiken van het afrekeningsstuk.

### **3.3 naleving wetgeving**

De Verwerkingsverantwoordelijke verbindt er zich toe de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving na te leven. Dit houdt onder meer in dat de Verwerkingsverantwoordelijke er steeds op zal toezien dat er een gepaste rechtsgrond voor de verwerking bestaat en dat deze, indien noodzakelijk, een gegevensbeschermingseffectbeoordeling opstelt.

Indien de Verwerker van oordeel is dat de verwerkingsopdracht niet of niet meer in overeenstemming is met de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze de Verwerkingsverantwoordelijke daarover in en kan ze de Verwerking tijdelijk of permanent stopzetten. De Verwerkingsverantwoordelijke onderzoekt de melding van Verwerker. Indien dit onderzoek uitwijst dat de Verwerking toch nog steeds conform de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving verloopt, kan de

Verwerkingsverantwoordelijke de Verwerker opdragen om de Verwerking te hervatten. In het tegenovergestelde geval zal de Verwerkingsverantwoordelijke bevestigen dat de Verwerking opgeschort blijft tot wanneer de vereisten van Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving zijn voldaan.

Indien de Verwerkingsverantwoordelijke van oordeel is dat de Verwerking niet of niet meer in overeenstemming is met de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze Athumi daarover in en draagt ze hem onmiddellijk op om de Verwerking per direct al dan niet tijdelijk stop te zetten.

### **3.4 doorgifte**

De Verwerker zal de Persoonsgegevens die Verwerkt worden niet doorgeven aan enige derde partij anders dan noodzakelijk voor de uitvoering van de Verwerking, tenzij dit noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting. In dat geval zal de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke voorafgaandelijk aan de doorgifte in kennis stellen van dat wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.

### **3.5 Vertrouwelijkheid personeel**

De Verwerker verbindt zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van de Persoonsgegevens die zij in het kader van de Overeenkomst Verwerkt, te waarborgen.

Alle Medewerkers van de Verwerker, zowel intern als extern, gemachtigd tot het uitvoeren van de Overeenkomst, zijn gehouden tot een wettelijke dan wel contractuele vertrouwelijkheidsverplichting. De Verwerker verschafft zijn Medewerkers alleen toegang tot Persoonsgegevens op een "need-to-know" basis voor zover dat nodig is voor het uitvoeren van de Verwerking.

De verplichting tot vertrouwelijkheid blijft gelden na beëindiging van de Overeenkomst.

### **3.6 subverwerking**

De Verwerker mag beroep doen op Subverwerkers om Persoonsgegevens in het kader van deze Overeenkomst te verwerken.

De Verwerkingsverantwoordelijke gaat akkoord met de lijst van Subverwerkers opgesomd in [Bijlage 3](#). Binnen een termijn van 30 dagen voor het aannemen of vervangen van een andere Subverwerker dan de lijst van [Bijlage 3](#) licht de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke in over de toevoeging of verandering. De Verwerkingsverantwoordelijke kan vervolgens binnen die termijn van 30 dagen een bezwaar maken tegen het aannemen van de voorgestelde Subverwerker.

Extern ingehuurde Medewerkers worden voor deze Overeenkomst niet als Subverwerker beschouwd. De Verwerker zal erop toezien dat deze extern ingehuurde Medewerkers dezelfde vertrouwelijkheidsclausule, zoals beschreven in artikel 3.5 van deze Overeenkomst naleven zoals dit voor de eigen Medewerkers van Verwerker het geval is.

De Verwerker en de Subverwerker sluiten een overeenkomst waarin dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opgelegd worden als die welke in afdeling 3 van de voorliggende Overeenkomst zijn opgenomen. De Verwerker zal de Subverwerkers ook dezelfde geheimhoudingsverplichting opleggen. De Verwerker zal op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke het nodige bewijs voorleggen om aan te tonen dat de overeenkomsten met haar Subverwerkers voldoen aan de in dit artikel gestelde voorwaarden.

De Verwerker houdt een actueel overzicht bij van de overeenkomsten met Subverwerkers en kan deze binnen redelijke termijn op eenvoudig verzoek bezorgen aan de Verwerkingsverantwoordelijke. Indien een Subverwerker haar gegevensbeschermingsverplichtingen niet vervult, zal de Verwerker volledig aansprakelijk blijven ten opzichte van de Verwerkingsverantwoordelijke voor de naleving van deze verplichtingen.

### **3.7 Technische en organisatorische maatregelen**

De Verwerker treft alle passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die nodig zijn om de Persoonsgegevens te beveiligen om aan de vereisten van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving te voldoen en de bescherming van de rechten van de Betrokkene te waarborgen. Deze beveiligingsmaatregelen omvatten minstens, maar zijn niet beperkt tot de maatregelen zoals omschreven in artikel 32 van de AVG.

Bij vaststelling van deze maatregelen houdt de Verwerker rekening met de stand van de techniek en de kost voor beveiliging, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen. In het bijzonder zal de Verwerker de Persoonsgegevens beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onwettige Verwerking.

Athumi wijst een functionaris voor gegevensbescherming aan en heeft tenminste een actueel informatieveiligheidsbeleid- en plan.

### **3.8 Bijstand**

#### **3.8.1 Algemeen**

De Verwerker zal, rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen die noodzakelijk is en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de Verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn om haar verplichtingen uit hoofde van de artikelen 32 tot en met 36 van de AVG na te komen én van deze nakoming het bewijs te leveren.

#### **3.8.2 Bijstand bij verzoeken van een betrokkene**

De Verwerker verleent aan de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand en medewerking bij het vervullen van diens plicht om verzoeken tot uitoefening van de in hoofdstuk III van de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene, te beantwoorden.

Indien een Betrokkene zich rechtstreeks tot de Verwerker wendt om zich te beroepen op één van de rechten die hem ingevolge hoofdstuk III van de AVG zijn toegekend, zal de Verwerker dit onverwijld melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoetkomen aan het verzoek van de Betrokkene na schriftelijk akkoord van de Verwerkingsverantwoordelijke.

#### **3.8.3 bijstand bij een inbreuk in verband met persoonsgegevens**

De Verwerker verbindt zich ertoe elk Datalek en alle ernstige pogingen tot onrechtmatige of ongeautoriseerde Verwerkingen of toegangen tot Persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging, en uiterlijk 24 uur na kennisname, te melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke conform artikel 33 van de AVG.

De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om (verdere) schending van de beveiligingsmaatregelen en eventuele schade van een dergelijk Datalek te voorkomen of te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig of nodig acht, verschaffen.

De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om de nadelige gevolgen van een dergelijk Datalek zoveel mogelijk te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig acht, verschaffen.

Rekening houdend met de aard van de verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, verleent de Verwerker bijstand aan de Verwerkingsverantwoordelijke bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- Het melden van een Datalek aan de toezichthoudende autoriteit conform artikel 33 van de AVG;
- Het mededelen van een Datalek aan de Betrokkene conform artikel 34 van de AVG.

Het is de Verwerker evenwel niet toegestaan om het Datalek zelf te melden aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit of de mededeling aan de Betrokkene zelf te verrichten. Dit is uitsluitend de bevoegdheid van de Verwerkingsverantwoordelijke.

#### **3.8.4 andere bijstandsverplichtingen**

De Verwerker zal, rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het nakomen van diens verplichtingen

betreffende:

- Het beveiligen van de Verwerking conform artikel 32 van de AVG;
- Het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 van de AVG;
- Het voorafgaand aan een voorgenomen Verwerking raadplegen van de toezichthoudende autoriteit, wanneer dit na een gegevensbeschermingseffectbeoordeling nodig zou blijken, conform artikel 36 van de AVG.

### **3.9 Controle**

De Verwerkingsverantwoordelijke of zijn daartoe aangestelde heeft op elk ogenblik het recht om de naleving van deze Overeenkomst te controleren. Daartoe heeft zij het recht om zich ter plaatse te begeven in de lokalen of plaatsen waar de Verwerker de Verwerking uitvoert. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de Verwerker minstens 15 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de controle schriftelijk inlichten. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de controles, tenzij dwingend anders vereist, enkel op werkdagen tijdens kantooruren uitvoeren.

Op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke is de Verwerker ertoe gehouden alle inlichtingen die van toepassing zijn bij de uitvoering van deze Overeenkomst mee te delen en bijstand te verlenen bij het uitvoeren van de audits of bij het vervullen van de verplichting om verzoeken om uitoefening van de in de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene te beantwoorden.

In geval de Verwerkingsverantwoordelijke een derde aanstelt om de naleving van de Overeenkomst te controleren, heeft de Verwerker het recht om deze aangestelde te weren indien de Verwerker ervan overtuigd is dat de aangestelde de controle niet onafhankelijk kan uitvoeren of niet in het bezit is van de vereiste beroepskwalificaties. In onderling overleg met de Verwerkingsverantwoordelijke wordt er een oplossing voorzien om alsnog de audit te kunnen laten doorgaan.

### **3.10 Internationale doorgifte van de gegevens**

De Verwerker is niet gerechtigd om Persoonsgegevens in een land buiten de EER te verwerken, tenzij de Verwerkingsverantwoordelijke aan de Verwerker expliciet schriftelijk toestemming verleent of om te voldoen aan een specifieke eis uit hoofde van een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling waaraan de Verwerker is onderworpen. In dat geval stelt de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaand aan de Verwerking, in kennis van dat wettelijk voorschrift, tenzij de Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt. Met behoud van bovenstaande, ziet Verwerker er tevens op toe dat geen van haar Subverwerkers Persoonsgegevens in een land buiten de EER Verwerkt.

Indien de Verwerker de Persoonsgegevens, na daartoe verkregen schriftelijke toestemming van de Verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt in een land buiten de EER, en indien de Verwerking niet rechtmatig kan plaatsvinden conform de bepalingen opgenomen in het adequaatheidsbesluit van 10 juli 2023, gaan de Partijen hierbij aanvullend op deze Overeenkomst akkoord met de ongewijzigde versie van de door de Europese Commissie goedgekeurde “Standaardcontractbepalingen voor de doorgifte van persoonsgegevens aan verwerkers die gevestigd zijn in derde landen die geen passend beschermingsniveau waarborgen” en/of nemen de Partijen kennis van eventuele Bindende Bedrijfsvoorschriften die van toepassing zouden zijn op de internationale doorgifte van persoonsgegevens.

De Verwerkingsverantwoordelijke gaat bij aanvang van deze Overeenkomst akkoord met de eventuele gegevensdoorgifte die gepaard gaat met het gebruik van Subverwerkers of Verwerkers van Subverwerkers zoals opgenomen in [Bijlage 3](#).

### **3.11 Aansprakelijkheid**

De Verwerker is aansprakelijk ten aanzien van de Verwerkingsverantwoordelijke voor schade die voortvloeit uit een handeling of een nalatigheid wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot Verwerkers gerichte verplichtingen van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving dan wel uit een handeling of nalatigheid in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke.

De aansprakelijkheid van de Verwerker is beperkt zoals voorzien in de verwerkingsopdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan art. 82 van de AVG.

### **3.12 Beëindiging van de verwerkingsopdracht**

Indien de Verwerker zijn verplichtingen als Verwerker, opgelijst in afdeling 3 van voorliggende Overeenkomst, niet naleeft, kan de Verwerkingsverantwoordelijke, onverminderd het recht om een schadevergoeding te bekomen, na schriftelijke gemotiveerde ingebrekestelling de opdracht geheel of gedeeltelijk beëindigen indien de Verwerker nalaat passende maatregelen te treffen binnen een termijn

van 6 maanden.

Na beëindiging van de verwerkingsopdracht dient de Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke, zonder onredelijke vertraging, en onverwijld op verzoek, een kopie te bezorgen van alle Persoonsgegevens die door haar in het kader van de opdracht als Verwerker Verwerkt worden, in gestructureerd, gangbaar en machine leesbaar formaat.

Als alle Persoonsgegevens zijn bezorgd, stelt de Verwerker onmiddellijk een einde aan elke Verwerking van de Persoonsgegevens. Bestaande kopieën worden veilig verwijderd, tenzij opslag van de Persoonsgegevens verplicht is op grond van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving.

#### **4 BEPALINGEN GEMEENSCHAPPELIJK AAN DE PARTIJEN**

##### **4.1 Voorwerp**

Deze afdeling 4 bepaalt de bepalingen gemeenschappelijk aan de Partijen van deze Overeenkomst.

##### **4.2 Contact**

Elke Partij duidt een contactpunt aan voor de aangelegenheden met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens in het kader van deze Overeenkomst (hierna: de "SPOC"). Wanneer een SPOC gedurende de looptijd van deze Overeenkomst zou wijzigen, moet dit gemeld worden aan de Partijen, zonder dat evenwel aanpassing van deze Overeenkomst noodzakelijk is. De contactgegevens van de contactpunten worden opgenomen in Bijlage 1 van deze Overeenkomst.

##### **4.3 Inwerkingtreding**

De Overeenkomst treedt in werking na ondertekening door beide Partijen, na de inwerkingtreding van het gemeenteraadsbesluit en ten vroegste op de datum van inwerkingtreding van het VIP-decreet.

##### **4.4 Duur**

De overeenkomst is van onbepaalde duur.

##### **4.5 Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank**

In geval van betwisting is het Belgische recht van toepassing en zijn de hoven en rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Brussel, bevoegd.

##### **4.6 Deelbaarheid**

Indien een bepaling van deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk ongeldig of niet-afdwingbaar wordt geacht, wordt deze (voor zover deze ongeldig of niet-afdwingbaar is) als scheidbaar beschouwd en wordt de geldigheid van de andere bepalingen van deze Overeenkomst niet aangetast.

De Partijen zullen vervolgens te goeder trouw onderhandelen om de ongeldige, onwettige of nietige bepaling te vervangen door een geldige bepaling die zoveel als mogelijk de gevolgen heeft van de ongeldige, onwettige of nietige bepaling.

##### **4.7 Enige overeenkomst en Wijzigingen**

De Overeenkomst omvat de volledige afspraken tussen de Partijen met betrekking tot het onderwerp en de beoogde verplichtingen in deze Overeenkomst, en vervangt hierbij alle eerdere afspraken, voorstellen, onderhandelingen, overeenkomsten, toezeggingen en verklaringen, hetzij mondeling hetzij schriftelijk. De bepalingen van onderhavige Overeenkomst kunnen uitsluitend bij een door vertegenwoordigingsbevoegde personen van beide Partijen ondertekend geschrift worden aangepast, gewijzigd, aangevuld of ingeperkt. De aanpassingen, wijzigingen, aanvullingen of inperkingen treden slechts in werking vanaf de datum van ondertekening ervan, tenzij wanneer anders uitdrukkelijk en schriftelijk wordt overeengekomen.

Artikel 2.- Het bestuur wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

### **3. JURIDISCHE ZAKEN - DOSSIER UITBREIDING EN VERDUURZAMING SITE GROENE MEERSEN - SAMENWERKING MET TCZ VZW - RECHT VAN OPSTAL - PRINCIPIËLE BESLISSING**

#### Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn zegt dat haar fractie zeer tevreden is dat de tennisclub haar uitbreidings- en vernieuwingsplannen kan aanvatten. Het raadslid vervolgt dat ze het spijtig vindt dat dit zo lang geduurd heeft. Eerst was er een plan van tennishall, over dit plan was er enthousiasme bij de tennisclub maar dit plan werd toen later van de tafel geveegd. Het raadslid vervolgt dat het recht van opstal eerder had kunnen gegeven worden en ze verwijst naar de bijeenkomsten die er enige tijd terug waren met Sport Vlaanderen en het belang van het recht van opstal om de subsidie te kunnen bekomen. Raadslid Ann Pattyn stelt vragen over de waterbuffering en schepen Charlotte Vermeulen licht dit nader toe. Raadslid Ann Pattyn vraagt waar

het nieuwe gebouw (kleedkamers voetbal) gebouwd zal worden, meer bepaald stelt het raadslid vragen over de verhoogde berm (blijft de verhoogde berm?). Schepen Charlotte Vermeulen licht toe dat de 'grasheuvel' blijft waar ze nu is en dat de gebruikers van de tennisaccommodatie er op vlotte wijze zullen kunnen omheen wandelen. Schepen Stijn Timmerman vult aan dat de projectuitvoering van zowel de tennis als het voetbal op elkaar afgestemd zullen worden. Raadslid Ann Pattyn vraagt waar de parking zich zal bevinden. Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt dat de parking zich vooraan zal bevinden. Het raadslid antwoordt dat dit problemen zal geven ('koning auto zal zijn weg blijven vinden'). Schepenen Charlotte Vermeulen en Peter Haesaert lichten toe dat het onmogelijk was om de parking op andere wijze te organiseren of meer parkeerplaatsen te voorzien en zij verwijzen naar de visie van de Vlaamse overheid en de weigering van de omgevingsvergunning die eerder werd ingediend voor de realisatie van de nieuwbouw van de school en zachte recreatie. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar het advies van de sportraad. Algemeen directeur Sabine Vermeire antwoordt dat de sportraad geen advies dient te geven, dit is een beslissing recht van opstal, het gaat over een zakelijk recht. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat er op iedere sportraad toelichting gegeven werd over dit project. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze hoopt dat de uitvoeringstijd veel minder lang zal duren dan de tijd die nodig was voor het ontwerp en de beslissing.

#### *Stemuitslag:*

24 stemmen voor

#### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

#### **Aanleiding**

- goedgekeurd subsidiedossier 'uitbreiden en verduurzamen van de sportsite de Groene Meersen' binnen het subsidiekader 'bovenlokale sportinfrastructuur' van de Vlaamse overheid

#### **Motivering**

- het gemeentebestuur werkt aan het uitbreiden en verduurzamen van de sportsite de Groene Meersen
- een samenwerking met TCZ vzw die momenteel al jaren de bestaande tennisterreinen op de Groene Meersen behartigt, zorgt ervoor dat er een meerwaarde kan gerealiseerd worden binnen dit project, een meerwaarde die ieder afzonderlijk niet zou kunnen realiseren
- samen met TCZ vzw wil de gemeente meer sportmogelijkheden realiseren: TCZ vzw staat in voor de aanleg van vernieuwde tennisterreinen alsook padelsterreinen, een pickleball veld, petanquebanen en

darts; gemeente Zedelgem investeert in vernieuwing van de kleedkamers van de voetbalclub op de site waarbij de focus ligt op multifunctioneel gebruik door andere andere sporters en in een aantal flinke energiebesparende maatregelen aan het sportgebouw de Groene Meersen

- de gezamenlijke subsidieaanvraag die door de gemeente en TCZ vzw werd ingediend is ondertussen goedgekeurd; 330.675,8 euro wordt door de Vlaamse overheid toegekend aan TCZ vzw en gemeente Zedelgem en dit via het subsidiekanaal 'bovenlokale sportinfrastructuur'
- de sportaccommodatie van TCZ vzw wordt vernieuwd en uitgebreid en de bouw en exploitatie zal gebeuren door TCZ vzw
- om de nieuwe accommodatie die TCZ vzw op zich zal nemen te laten realiseren wenst de gemeente grond aan de Groene Meersen in opstal aan TCZ vzw te geven en dit conform de schets in bijlage aan het besluit (roze lijn)
- het volledige beheer en onderhoud van de accommodatie op de in opstal gegeven grond is voor TCZ vzw
- het recht van opstal zal worden gegeven tegen een symbolische euro en voor een periode van 99 jaar mits de volgende garanties door TCZ vzw worden gegeven : bij het gebruik van de accommodatie primeert het algemeen belang, alle Zedelgemnaars zullen toegang krijgen tot gebruik van deze accommodatie en dit tegen democratische prijzen; daarnaast moet kostenloos gebruik door de gemeente mogelijk zijn bvb. ten behoeve van sportkampen of gemeentelijke sportactiviteiten
- deze garanties zullen in een overeenkomst worden uitgewerkt

#### **Dossierstukken**

- inplantingsplan project – roze afbakening
- projectsubsidiedossier

#### **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat principieel akkoord om conform de aanduiding op het plan in bijlage grond in opstal te geven aan TCZ vzw tegen een symbolische euro voor 99 jaar mits ten alle tijden het algemeen belang in de werking gegarandeerd blijft, alle Zedelgemnaars zullen toegang krijgen tot gebruik van de vernieuwde accommodatie en dit tegen democratische prijzen.

Artikel 2.- De akte van opstal zal worden opgemaakt door notariskantoor Lommée, Daems en Bourgois ter goedkeuring aan de raad worden voorgelegd.

#### **4. FINANCIËN - GEMEENTEBELASTINGEN – BELASTING OP DE AFGIFTE VAN ADMINISTRatieve STUKKEN MET INGANG VAN 1 FEBRUARI 2024 EN EINDIGEND OP 31 DECEMBER 2025 - BESLISSING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarus-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor

De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- artikel 41, 162 en 170 § 4 van de grondwet
- artikelen 40 en 41.14° van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- decreet d.d. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- ministerieel besluit d.d. 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeente voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, waarbij de bijlage is gewijzigd bij ministerieel besluit 27 maart 2013

#### **Aanleiding**

- brief d.d. 8 december 2023 van Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken – Algemene Directie identiteit en Burgerzaken betreffende implementatie elektronische verblijfsdocumenten voor vreemdelingen jonger dan 12 jaar
- het huidige belastingreglement d.d. 28 november 2019 wordt met ingang van 1 februari 2024 vervangen door het onderstaande belastingreglement
- het vaststellen van de gemeentelijke belastingreglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

#### **Procedure**

- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- bekendmaking op de gemeentelijke website

#### **Adviezen**

INTERN

- eigen dienst: positief
- dienst burgerzaken: positief

#### **Krediet**

##### **Exploitatie – ontvangsten**

- algemene rekening: 7315000
- beleidsitem: 002000

#### **Motivering**

- het afleveren van allerlei administratieve stukken brengt voor de gemeente lasten mee en het is aangewezen hiervoor een billijke vergoeding te vragen
- in de gemeenteraad van 28 november 2019 werden de tarieven vastgesteld betreffende de afgifte van administratieve stukken
- in het belastingreglement werd een tarief vastgelegd voor een elektronische identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de 12 jaar (Kids-ID) – voor dringende en zeer dringende spoedbehandeling van de Kids-ID
- vanaf 15 januari 2024 zullen nu ook elektronische verblijfskaarten voor vreemdelingen jonger dan 12 jaar worden uitgereikt
- het tarief voor de bovenvermelde verblijfskaarten werd niet bepaald in het belastingreglement van 28 november 2019
- de omschrijving van de documenten voor -12 jarigen wordt gewijzigd naar een algemene omschrijving, het tarief is dezelfde voor alle elektronische documenten voor kinderen onder de 12 jaar
- de bedragen van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor het uitreiken van elektronische kaarten worden jaarlijks automatisch herzien door FOD Binnenlandse Zaken op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex, daarom is het wenselijk dat het algemeen systeem verder wordt toegepast voor alle administratieve stukken waarbij de kostprijs van de hogere overheid wordt vermeerderd met de forfaitaire belasting van de gemeente, met afronding naar de volgende 0,50 EUR
- de omschrijvingen van de administratieve stukken worden in het nieuwe belastingreglement ook aangepast aan de huidige nomenclatuur

- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

#### Dossierstukken

- brief Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken d.d. 8 december 2023
- gemeenteraadsbeslissing d.d. 28 november 2019 betreffende de afgifte van administratieve stukken
- collegebeslissing d.d. 19 december 2023 betreffende de vaststelling tarieven van de nieuwe elektronische verblijfsdocumenten voor vreemdelingen jonger dan 12 jaar

#### Besluit

Artikel 1.- Met ingang op 1 februari 2024 en eindigend op 31 december 2025 wordt er een gemeentebelasting gevestigd door het gemeentebestuur op de afgifte van administratieve stukken.

Artikel 2.- De belasting is verschuldigd door de persoon, natuurlijke – of rechtspersoon, aan wie het stuk op aanvraag of ambtshalve wordt uitgereikt.

Artikel 3.- Bij de administratieve stukken, waarvan de kostprijs onderhevig is aan een automatische herziening van de hogere overheid wordt volgend algemeen systeem toegepast:

De kostprijs van de hogere overheid wordt vermeerderd met het gemeentelijk forfaitair tarief en het totale bedrag wordt steeds afgerond naar de volgende 0,50 EUR.

Artikel 4. – De gemeentelijke forfaitaire bedragen, als bedoeld in artikel 3, van de belasting worden vastgesteld als volgt:

#### §1. Tarieven, administratieve stukken onderhevig aan een automatische herziening door de hogere overheid

A	elektronisch verblijfsdocument voor niet-Belgen (EU, EU+, F, F+, M, N)	2,60 EUR
A	elektronisch verblijfsdocument voor niet-Belgen (A, B, H, K, L, J, I)	4,10 EUR
A	spoedprocedure voor elektronisch verblijfsdocument niet-Belgen	9,90 EUR
B	elektronische identiteitskaart voor Belgen (eID)	2,60 EUR
B	spoedprocedure voor elektronische identiteitskaart voor Belgen (eID)	9,90 EUR
C	elektronisch identiteitsdocument voor kinderen onder de 12 jaar	0,80 EUR
C	spoedprocedure voor elektronisch document voor kinderen onder de 12 jaar (levering gemeente)	2,60 EUR
C	spoedprocedure voor elektronisch document voor kinderen onder de 12 jaar (afhaling Brussel)	3,00 EUR
D	paspoort (reispas) voor kinderen onder de 12 jaar	gratis
D	paspoort (reispas) voor alle andere personen	9,00 EUR
E	(voorlopig) rijbewijs in bankkaartmodel	5,00 EUR
E	internationaal rijbewijs	4,00 EUR

#### §2.- Tarieven, administratieve stukken niet onderhevig aan een automatische herziening door de hogere overheid

A	aanvraag herdruk PUK-code elektronisch identiteitsdocument	5,00 EUR
B	huwelijksdossier: huwelijk op weekdag	50,00 EUR
B	huwelijksdossier: huwelijk op zaterdag	100,00 EUR
B	dossierkosten bij wijziging huwelijksdossier kort voor de huwelijksplechtigheid (binnen de 14 dagen)	25,00 EUR

Artikel 5.- Zijn van de belasting vrijgesteld:

- de rijbewijzen in bankkaartmodel (uitgezonderd eerste afgifte) waarvan de geldigheidsduur is beperkt om medische redenen en waarvoor, om de hernieuwing van dit document te bekomen, een medisch attest van een vrij te kiezen arts moet worden voorgelegd.

Artikel 6.- De belasting wordt contant betaald op het ogenblik van de aanvraag van het stuk/opmaak van het dossier.

Artikel 7.- Bij gebrek aan betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 8.- De belastingschuldige kan een bezwaar indienen tegen de belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning van de belasting.



De procedure verloopt in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 9.- Dit reglement treedt in werking op 1 februari 2024.

Artikel 10.- Het belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 november 2019 wordt opgeheven op 31 januari 2024.

Artikel 11.- Het belastingreglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 12.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

## **5. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT VASTGOEDINFORMATIE - BESLISSING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor

Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor

Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor

Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor

Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor

Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor

Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor

Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor

Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor

Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor

Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor

Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor

Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor

Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor

Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor

Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor

De Meester, Martine (Groen!): voor

Lahousse, Ivan (Groen!): voor

De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor

De Wispelaere, Eddy (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

### **Wettelijk kader**

- artikel 173 van de Grondwet
- artikelen 40 § 3 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017 en latere wijzigingen
- artikel 21 eerste lid van het decreet van 22 december 2023 over het vastgoedinformatieplatform
- artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening d.d. 15 mei 2009
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

### **Aanleiding**

- goedkeuring VIP-decreet 22 december 2023
- Athumi en de lokale besturen zullen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn voor wat betreft het ter beschikking stellen van 'Vastgoedinlichtingen voor overdracht'
- het vaststellen van de gemeentelijke retributiereglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

### **Procedure**

- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- versturen beslissing naar toezicht

- akkoord van de toezichthoudende overheid

### **Krediet**

#### **Exploitatie – ontvangsten**

- algemene rekening: 731900
- beleidsitem: 002000

#### **Motivering**

- aanvragers wensen informatie over onroerende goederen van verschillende overheidsinstanties, waaronder gemeenten, centraal en gebundeld te ontvangen
- bij verkoop van onroerende goederen dient verplicht vastgoedinformatie (stedenbouwkundige informatie, milieu-informatie, ...) te worden opgevraagd bij de gemeente
- het is belangrijk dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerende goed
- de gemeenten zijn op zoek naar mogelijkheden om informatie over onroerende goederen efficiënter en veiliger te delen.
- het vastgoedinformatieplatform is een elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, en uit te wisselen tussen aanleverende entiteiten en aanvragers
- het vastgoedinformatieplatform wordt beheerd door het Vlaams datanutsbedrijf (ook Athumi genoemd) zoals geregeld in het decreet van 22 december 2023 vastgoedinformatieplatform
- de gemeente kan via het vastgoedinformatieplatform de door aanvragers aangevraagde vastgoedinformatie verzamelen in een product en dit product met vastgoedinformatie ontsluiten
- het verzamelen en ontsluiten, via het vastgoedinformatieplatform, van vastgoedinformatie en het samenvoegen van deze vastgoedinformatie in een product op verzoek van de aanvragers, brengt voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich mee
- de gemeente Zedelgem wenst de kost voor het ontsluiten, samenvoegen en het ter beschikking stellen van vastgoedinformatie via producten op de aanvrager te verhalen
- in het belastingreglement betreffende de melding en/of omgevingsvergunningaanvragen voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, vegetatiewijzigingen of kleine landschapselementen, kleinhandelsactiviteiten werd reeds een belasting gevraagd van 200 EUR voor het verkrijgen van vastgoedinformatie
- door het toetreden tot het vastgoedinformatieplatform wordt het bedrag van 200 EUR opgenomen in dit nieuw retributiereglement, het tarief - bepaald in het belastingreglement- wordt opgeheven vanaf de inwerkingtreding van dit reglement
- de financiële toestand van de gemeente in evenwicht houden

#### **Dossierstukken**

- gemeenteraadsbeslissing 24 november 2022 betreffende retributiereglement vastgoedinformatie
- belastingreglement betreffende de melding en/of omgevingsvergunningaanvragen voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, vegetatiewijzigingen of kleine landschapselementen, kleinhandelsactiviteiten – aanslagjaren 2020-2025 d.d. 19 december 2019

#### **Besluit**

Artikel 1.- De begrippen, toegepast in dit reglement, worden als volgt gedefinieerd:

1° vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed

2° lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhankelijk zijn, beheert

3° centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert

4° vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen

5° product: een welbepaalde combinatie van vastgoedinformatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten, vermeld in het VIP-decreet in artikel 10, eerste tot en met derde lid, die wordt samengevoegd via het VIP en die ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager via het VIP

6° externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel 1.3, 8° van het bestuursdecreet van 7

december 2018

7° Vlaamse instantie: een Vlaamse instantie als vermeld in het artikel 2,14°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap

8° aanvrager: een professionele aanvrager (zoals vermeld in artikel 2,18° van het VIP-decreet) of een burger (zoals vermeld in artikel 2,7° van het VIP-decreet) of zijn vertegenwoordiger die een aanvraag indient via het VIP.

9° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG

10° persoonsgegevens: de gegevens als vermeld in artikel 4,1), van de algemene verordening van de gegevensbescherming

11° verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4,2), van de algemene verordening van de gegevensbescherming

12° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijk als vermeld in artikel 4,7), van de algemene verordening van de gegevensbescherming

13° betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4,1), van de algemene verordening van de gegevensbescherming

14° VIP-decreet: decreet van 22 december 2023 over het vastgoedinformatieplatform

15° Gemeentelijke bronretributie: de retributie die de aanvrager verschuldigd is aan een lokaal bestuur voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie in een product.

Artikel 2.- Er wordt ten voordele van de gemeente Zedelgem, voor alle aanvragen die via het VIP verlopen, een gemeentelijke bronretributie geheven op aanvragen tot het verkrijgen van een product met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron.

De aanvrager dient elektronisch een aanvraag in via Athumi om een product via het vastgoedinformatieplatform te ontvangen. Athumi ontvangt op elektronische wijze de vastgoedinformatie van de aanleverende entiteiten (de lokale gegevensbronnen en centrale gegevensbronnen). De relevante vastgoedinformatie per perceel of een onderdeel daarvan, wordt automatisch opgeladen in het product in het VIP of wordt door de aanleverende entiteiten aan het VIP bezorgd. Athumi en de gemeente stellen het product via het VIP ter beschikking van de aanvrager.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van een product, verwerkt de gemeente die persoonsgegevens met als doeleinde om het product ter beschikking te kunnen stellen aan de aanvragers in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van één van de doelstellingen opgesomd in artikel 6 van het VIP-decreet.

Artikel 3.- Aanvrager van vastgoedinformatie

Alle aanvragen van producten, zoals vermeld in artikel 7 van het VIP-decreet, worden geacht via het VIP te verlopen. Het verplicht gebruik van het Vastgoedinformatieplatform wordt voor producten met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron geregeld in het VIP-decreet.

Een olijsting van alle organisaties die als aanvrager toegang krijgen tot het Vastgoedinformatieplatform voor aanvragen van producten wordt door Athumi ter beschikking gesteld op de website van Athumi (<https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/athumi-het-vlaams-datanutsbedrijf/vastgoedinformatieplatform/gebruikersomgeving-vastgoedinformatieplatform>).

De gemeentelijke bronretributie is, overeenkomstig artikel 21 van het VIP-decreet, verschuldigd door de aanvrager. Van zodra het VIP-decreet in werking treedt is eveneens de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet verschuldigd door de aanvrager.

Dezelfde instanties die overeenkomstig artikel 23, §3, van het VIP-decreet zijn vrijgesteld van de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet worden vrijgesteld van de betaling van gemeentelijke bronretributie. Het gaat in concreto over deze organisaties:

- externe overheden; een overheidsinstantie als vermeld in artikel 1.3, 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018
- Vlaamse instanties, als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022
- lokale overheden, als vermeld in artikel 1.3, 5°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018
- gerechtelijke overheden
- hulpverleningszones als vermeld in het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de

territoriale afbakening van de hulpverleningszones

- politiezones als vermeld in artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Artikel 4.- Het bedrag van de gemeentelijke bronretributie wordt vastgelegd als volgt:

voorwerp aanvraag	retributiebedrag
Product vastgoedinlichtingen, zoals vermeld in hoofdstuk 8 van het VIP-decreet	200

Een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprijzen voor een aanvraag te betalen per groep van 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat:

- de percelen aangrenzend zijn
- de percelen binnen éénzelfde gemeentelijk grens liggen
- er maximaal op één perceel (een) gebouwenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn).

Daarbovenop komt het bedrag van de platformretributie of platformvergoeding zoals vastgelegd in het VIP-decreet

Artikel 5.- Inning:

Athumi int de gemeentelijke bronretributie conform artikel 21 van het VIP-decreet via het VIP in naam en voor rekening van de lokale overheden. De bronretributie wordt periodiek (maandelijks) integraal doorgestort aan de gemeente voor alle aangevraagde producten.

Artikel 6.- Verwerking van de persoonsgegevens

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van de ontsluiting, samenvoeging en ter beschikkingstelling van vastgoedinformatie in een product, treden de gemeente Zedelgem en Athumi voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Athumi treedt op als verwerker voor de gemeente Zedelgem wat betreft de verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden in het kader van de heffing en de inning van de gemeentelijke bronretributie via het Vastgoedinformatieplatform.

De afspraken rond en de modaliteiten van de verwerkingen die de gemeente Zedelgem en Athumi uitvoeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn geregeld in de toetredingsovereenkomst.

Artikel 7.- Ondertekening

De vastgoedinformatie in het product die de gemeente Zedelgem via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, wordt niet ondertekend aangezien het product een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8.- Het retributiereglement treedt in werking na goedkeuring van de gemeenteraad en vervangt alle retributiereglementen die betrekking hebben op aanvragen van producten, die kunnen worden aangevraagd via het vastgoedinformatieplatform, alsook artikel 359. Dossiertype (9)- andere - aanvraag vastgoedinformatie (inclusief uittreksel uit vergunningen- en plannenregister): 200,00 EUR van het belastingreglement betreffende de melding en/of omgevingsvergunningaanvragen voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, vegetatiewijzigingen of kleine landschapselementen, kleinhandelsactiviteiten – aanslagjaren 2020-2025 (GR 19 december 2019).

Artikel 9.- Het retributiereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 10.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

## **6. PERSONEEL- RECHTSPOSITIEREGELING- WIJZIGING FIETSVERGOEDING- BESLISSING**

Beraadslaging

Raadslid Ann Pattyn stelt vragen over het fiscaal plafond: worden enkel die kilometers uitbetaald totdat ze de grens van het fiscaal plafond bereiken? Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat alle kilometers

uitbetaald worden, wie met de kilometervergoeding de fiscale grens overschrijdt, zal voor die kilometers bedrijfsvoorheffing moeten betalen.

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

**Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigingen
- de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Zedelgem zoals gewijzigd tot op 27 oktober 2022

**Aanleiding**

- verhogen van het fiscaal vrijgesteld bedrag voor de fietsvergoeding door de federale wetgever

**Motivering**

- momenteel wordt in de gemeente Zedelgem in een fietsvergoeding voor woon-werk verkeer voorzien van 0,24 EUR/km
- deze vergoeding volgde in het verleden min of meer het bedrag dat vrijgesteld was van belastingen en sociale zekerheidsbijdragen ( voor 2023 was dit 0,27 euro/km)
- een nieuw besluit van de federale regering trekt het fiscaal vrijgesteld deel vanaf 1 januari 2024 op tot 0,35 EUR/Km weliswaar ook met de introductie van een plafond van 2.500 euro . Het deel van de fietsvergoeding wat 2.500 euro overschrijdt zou wel aan belastingen en rsz onderworpen worden.
- een verhoging van de fietsvergoeding kan het gebruik van de fiets voor het woon-werk verkeer stimuleren (ook al is er niet verder geïnvesteerd in de fietslease)
- het is opportuun om het bedrag van de fietsvergoeding automatisch de evolutie van het fiscaal vrijgesteld bedrag te laten volgen zodat niet telkenmale apart hierover moet beslist worden
- de verhoging wordt geraamd op een meerkost van ci. 13.000 euro op jaarbasis

**Adviezen**

- positief advies van het MAT dd 12 januari 2024
- positief advies syndicaal overleg dd 18 januari 2024
- advies financieel directeur: In het huidige meerjarenplan werd geen rekening gehouden met een verhoging van de fietsvergoeding. Een verhoging vereist een aanpassing van het eerstvolgende meerjarenplan.

## **Dossierstukken**

- protocol BOC dd 18 januari 2024
- uittreksel verslag MAT dd 12 januari 2024

## **Besluit**

Enig artikel.- In artikel 227 van de rechtspositieregeling van de gemeente Zedelgem het eerste lid te vervangen door volgende bepalingen en dit met ingang van 1 januari 2024: - Het personeelslid ontvangt een maandelijkse fietsvergoeding per afgelegde kilometer wanneer hij de afstand van en naar het werk volledig of gedeeltelijk aflegt met de fiets. Het bedrag is gelijk aan het maximaal bedrag dat op grond van de fiscale wetgeving en socialezekerheidswetgeving is vrijgesteld van belasting en sociale bijdragen.

## **7. ARCHIEF – BEWAARGEVING VAN EEN VLAG VAN DE OUD-SOLDATENBOND AARTRIJKE ANNO 1977 – GOEDKEURING VAN OVEREENKOMST**

### Beraadslaging

Schepen Jurgen Dehaemers licht toe dat Pol Denys nog contact opnam en vooral wou meegeven dat de vlag ruimer gebruikt mag worden dan enkel door NSB Aartrijke zoals omschreven in de motivering van de ontwerpbeslissing. In die zin stelt schepen Jurgen Dehaemers voor om bij de motivatie 'ondermeer door NSB Aartrijke' toe te voegen alsook toe te voegen (laatste zin bij de rubriek motivering) dat de vlag ter beschikking gesteld wordt aan de gemeenschap volgens de bepalingen van de bewaargevingsovereenkomst.

### *Stemuitslag:*

24 stemmen voor

### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- artikel 41 decreet Lokaal bestuur dd. 22.12.2017

### **Aanleiding**

- vraag van dhr. Pol Denys en NSB Aartrijke om de vlag van de Oud-Soldatenbond van Aartrijke anno 1977 (H: 98 cm x B: 115 cm) in bewaring te geven

### **Motivatie**

- Ondermeer NSB Aartrijke, een actieve oudstrijdersvereniging die o.a. jaarlijks wapenstilstand herdenkt, mag hiervoor de vlag gebruiken;
- Gezien de kwetsbaarheid van textiel, is de wens dat de vlag, die dateert van 1977, voor de rest van het jaar in goede klimatologische omstandigheden wordt bewaard om de conditie zo goed mogelijk te houden. De vlag kan liggend worden bewaard in de plankasten in het geklimatiseerd depot;
- Daarnaast zorgt de bewaargeving aan het gemeentearchief er ook voor dat de toekomst van de vlag wordt veilig gesteld en ter beschikking gesteld wordt van de gemeenschap volgens de bepalingen van de bewaargevingsovereenkomst

#### **Advies**

- eigen dienst: Positief. Het betreft een waardevol item voor de gemeente en de gemeenschap dat niet mag verloren gaan.

#### **Dossierstukken**

- Ontwerp bewaargevingsovereenkomst
- foto vlag

#### **Besluit**

Enig artikel. - De gemeenteraad aanvaardt de bewaargeving van een vlag van de Oud-Soldatenbond, Aartrijke anno 1977 en keurt onderstaande overeenkomst goed:

Overeenkomst van bewaargeving – “vlag Oud-Soldatenbond Aartrijke”

Ondergetekende,  
de heer Denys Pol  
adres Hendrik Baekelandlaan 57, 8211 Aartrijke  
hierna genoemd de bewaargever

Ondergetekende,  
de gemeente Zedelgem  
vertegenwoordigd door mevrouw Annick Vermeulen, burgemeester, en mevrouw Sabine Vermeire,  
Algemeen directeur,  
hierna te noemen de bewaarnemer,

in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van .....,

komen het volgende overeen:

1. Voor een termijn van dertig jaar, die aanvangt op datum van ondertekening en die telkens stilzwijgend verlengbaar is voor eenzelfde termijn, draagt de bewaargever de materialen, nl. een vlag van de OudSoldatenbond Aartrijke anno 1977 – H:98 cm x B:115 cm, over aan de bewaarnemer. Een foto is als bijlage gevoegd bij deze overeenkomst en maakt er integraal deel van uit.
2. De bewaargever is en blijft eigenaar van deze materialen.
3. De bewaarnemer neemt de materialen in bewaring in de toestand waarin ze zich bevinden. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk gesteld worden voor schade, en evenmin voor eventuele bijkomende beschadiging die door overmacht of veroudering zou worden toegebracht.
4. De bewaarnemer verbindt zich ertoe om de hem toevertrouwde materialen op deskundige wijze te beheren. De materialen worden door de bewaarnemer op zodanige wijze gehuisvest, dat de kans op beschadiging, in welke vorm ook, zo klein mogelijk is. Herstellingen, actieve conservering of andere ingrijpende bewerkingen mogen aan het materiaal enkel verricht worden na schriftelijke toelating en op kosten van de bewaargever.
5. De bewaargever draagt aan de bewaarnemer het recht over tot reproductie en openbaarmaking van het materiaal zonder winstoogmerk, voor wetenschappelijke, educatieve of sociaal-culturele doeleinden. Bij elk ander gebruik is de schriftelijke toestemming vereist van de bewaargever. Bij tentoonstelling en bij reproductie in druk zal steeds vermeld worden ‘Pol Denys, Aartrijke.
6. De bewaargever behoudt het recht om te allen tijde op eenvoudig verzoek door de voorzitter van een vereniging de vlag in het kader van hun eigen werking, zoals een plechtigheid, optocht, tentoonstelling,

tijdelijk te ontlenen voor een vast te stellen termijn. De bewaarnemer kan niet aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade, veroorzaakt tijdens de periode van ontlening.

7. Deze overeenkomst kan bij verloop van de dertigjarige termijn eindigen door opzegging door een van de partijen. Opzegging dient schriftelijk en aangetekend te gebeuren minimum drie maanden voor het verlopen van de dertigjarige termijn, en kan geen aanleiding geven tot enige vergoeding.
8. In geval dat de bewaargever de materialen zou willen verkopen of wegschenken, komt de bewaarnemer als eerste in aanmerking voor verwerving.

Opgemaakt in ..... te Zedelgem op..... (datum)

Elke partij erkent haar exemplaar ontvangen te hebben.

## **8. MOBILITEIT – BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE HET INVOEREN VAN PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM – BESLISSING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- Artikel 40 van het gemeentedecreet
- Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- K.B. van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- M.B. van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- Gelet op de concessie voor de uitrol van publieke laadinfrastructuur tussen het Departement MOW en TotalEnergies Marketing Belgium NV voor de regio West-Vlaanderen.



- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

#### **Aanleiding**

- Binnen de uitrol van publieke laadinfrastructuur kunnen de lokale besturen strategische locaties doorgegeven aan het departement MOW om publieke laadpalen te voorzien.

#### **Adviezen**

##### **INTERN**

- eigen dienst: gunstig advies voor de voorgestelde locatie aangezien. De aanvraag door de burger werd door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken beoordeeld en gunstig bevonden.  
Verkeerscommissie: gunstig advies met betrekking tot de opgegeven locatie.

##### **EXTERN**

- Departement Mobiliteit en Openbare Werken: heeft dertien van de veertien strategische locaties aangenomen. Deze locaties dienen door TotalEnergies te worden voorzien in het kader van het raamcontract

#### **Motivering**

- De gemeente Zedelgem wil het aanbod aan publieke laadplaatsen verder uitbreiden op het grondgebied. Gezien de concessie van het departement Mobiliteit en Openbare Werken het toelaat om strategische locaties te bepalen werden er locaties afgetoetst in de verkeerscommissie.
- De locaties liggen centraal in de verkaveling waar zowel occasionele gebruikers als vaste gebruikers zullen gebruik maken van de laadvoorziening.
- De plaatsing van de laadpalen dient te gebeuren door de Operator, TotalEnergies Marketing Belgium NV, en de plaatsing van de verkeerstekens dienen te worden voorzien door de gemeente.
- De parkeerplaatsen waar een openbare laadpaal wordt geplaatst moeten voorzien zijn van de correcte bebording die aangeeft dat de parkeerplaatsen voorzien zijn voor elektrische voertuigen.

#### **Dossierstukken**

- Voorgestelde locatie
- Dekkingsgebied met perimeter van 250 meter

#### **Besluit**

Artikel 1.- Er worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien ter hoogte van de Sint-Jorislaan 40, 8210 Zedelgem.

Artikel 2.- Deze maatregel zal bekend en gesignaleerd worden zoals voorzien in artikel 70.2.1. 3° van het koninklijk besluit van 1 december 1975, door de verkeersborden E9a met onderbord 'elektrische voertuigen' (symbool).

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestrafpen.

## **9. OMGEVING - VOORLOPIGE AANDUIDING WATERGEVOELIG OPENRUIMTEGEBIED GROENE MEERSEN - BESLISSING**

#### **Beraadslaging**

Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het steeds de visie geweest is om de Groene Meersen goed in beeld te zetten en vervolgt dat de waterproblematiek reeds lang gekend is, hetgeen maakte dat uitbreiding op bepaalde kanten onmogelijk was. Het raadslid zegt dat zijn fractie in principe achter het voorstel staat omdat zijn fractie het recreatieve gebied in de toekomst niet verloren wil laten gaan, maar zich toch zal onthouden omdat reeds veel langer duidelijk is dat op de locatie die momenteel als recreatiegebied is aangeduid, geen recreatie kon ontwikkeld worden.

#### *Stemuitslag:*

21 stemmen voor, 3 stemmen onthouden

#### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor

Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): onthouden  
De Wispelaere, Eddy (NVA): onthouden  
Pattyn, Ann (NVA): onthouden  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en de wijziging van 8 december 2017 aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende nadere regels voor de aanduiding van de watergevoelige open ruimtegebieden
- MER/VR-decreet van 18 december 2002, deels gewijzigd door het decreet van 22 april 2005 en het decreet van 27 april 2007 en in uitvoering gebracht door het besluit van 10 december 2004
- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, gewijzigd bij het besluit van 25 november 2022

#### **Aanleiding**

- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2023 tot de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Groene meersen'
- Openbaar onderzoek van 5 december 2023 tot en met 2 februari 2024
- Adviesvraag aan de gecoro en de gemeenteraad over de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Groene meersen'

#### **Procedure**

- beslissing van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 over de vervolgstappen voor het signaalgebied Groene Meersen
- het decreet houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving, zoals definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 24 maart 2017 tot het aanduiden van watergevoelige open ruimtegebieden
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 oktober 2015 signaalgebied Groene Meersen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2017 over het opmaken van een RUP voor het signaalgebied Groene Meersen
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 augustus 2018 met een advies op de kennisgeving plan-MER WORG
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2022 tot gunning van de opmaak RUP Groene Meersen aan het studiebureau Antea Belgium
- beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 8 augustus 2023 tot een ongunstig advies op de ontwerp-afbakening, identiek aan de afbakening in deze voorlopige vaststelling

#### **Adviezen**

##### **INTERN**

- afdeling omgeving: ongunstig advies op de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Groene Meersen.

De conclusie van de toelichtingsfiche vermeldt dat de voorlopige aanduiding van het WORG het gemeentelijk planningsproces voor het RUP 'Groene Meersen' niet hypothekeert, maar dat is helemaal niet zeker. Deze vermelding werd trouwens niet overgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering en in het besluit van de Vlaamse Regering. Daarin wordt enkel vermeld dat er nog geen formele stappen gezet zijn voor de opmaak van dit RUP. De opdracht is evenwel al gegund in de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 12 juli 2022.

De voorlopige aanduiding van het WORG Groene Meersen is in strijd met de conclusie van de Vlaamse Regering over het signaalgebied Groene Meersen. De aanduiding houdt in dat de bij de decreet vastgelegde stedenbouwkundige voorschriften (artikel 5.6.8 §3 van de VCRO) van toepassing worden en de voordien geldende bestemming wordt opgeheven. Er is dan geen mogelijkheid meer van een planologische ruil of volgens het nieuw Instrumentendecreet een 'herverkaveling uit kracht van wet met een ruimtelijk uitvoeringsplan' voor het recreatiegebied. Alle zekerheid om de stijgende sportbehoefte, ook op lange termijn, op te vangen verdwijnt met het schrappen van de bestemming recreatiegebied.

#### EXTERN

- advies Gecoro: De Gecoro gaat akkoord met de aanduiding van het WORG en de Gecoro gaat akkoord met de visie van de gemeente om het recreatiegebied te verleggen naar het woonuitbreidingsgebied aanpalend aan het reeds ontwikkeld recreatiegebied.

#### Motivering

##### A. Gevolgen Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen en Gemeentelijk RUP met planologische ruil

- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd goedgekeurd door de deputatie op 11 december 2014. De Groene Meersen wordt in het GRS aangeduid als 'recreatief knooppunt op fusiegemeentelijk niveau'. Het complex de Groene Meersen kan toekomstige ruimtevragen naar recreatieve functies opvangen op gronden aansluitend op dit complex.
- Op 18 december 2023 werd een ministerieel besluit genomen betreffende de toekenning van een investeringssubsidie bovenlokale sportinfrastructuur voor 'het uitbreiden en verduurzamen van sportsite De Groene Meersen Zedelgem'. In het beoordelingsverslag van de subsidieaanvraag gaat de hoogste score naar het criteria 'Behoefte'. De beoordelingscommissie stelt dat binnen de regio Zedelgem het laatste decennium er een zeer sterke toename is van het aantal sporters en dat er voor de stijgende sportbehoefte nood is aan extra sportaccommodatie. De geplande investeringen zijn noodzakelijk om de dringende noden op vandaag op te vangen, maar daarmee is er nog geen antwoord op de toekomstige ruimtevragen die ook een gevolg zullen zijn van deze stijgende sportbehoefte. De noodzaak van het behoud van gronden met bestemming recreatiegebied om toekomstige ruimtevragen op te vangen op de site van de Groene Meersen is hiermee ook bevestigd.
- De aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied heeft mogelijks als gevolg dat het recreatiegebied, dat in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd aangeduid om toekomstige ruimtevragen op te vangen, geschrapt wordt, waardoor alle zekerheid om de stijgende sportbehoefte, ook op lange termijn, op te vangen verdwijnt.
- De provincie West-Vlaanderen werkt momenteel immers aan de opmaak van een Beleidsplan Ruimte, waarvan de voorlopige vaststelling van het ontwerp gepland staat in juni 2024. In dit beleidsplan wordt het principe van ruimteneutraliteit naar voren schoven, waarmee een *standstill* wordt beoogd van het verdere ruimtebeslag. Concreet betekent dit dat nieuwe ruimte enkel nog zal kunnen worden aangesneden voor een harde bestemming als hiervoor een harde bestemming wordt geschrapt op een andere locatie. De precieze werking van dit principe is op vandaag echter nog niet helemaal duidelijk.
- Met oog op de toekomstige vaststelling van dit Beleidsplan Ruimte is de door de Regering vooropgestelde aanduiding van het betrokken recreatiegebied als watergevoelig openruimtegebied dan ook problematisch, aangezien de gemeente hiermee in de toekomst kostbare te besteden recreatieruimte verliest. De concrete uitwerking van dit procedé is in het Beleidsplan immers nog niet helemaal duidelijk uitgewerkt. In ieder geval is er op vandaag géén zekerheid dat dit beleidsplan de mogelijkheid om het huidige recreatiegebied te verplaatsen naar het aanpalende woonuitbreidingsgebied, *niet* zal ondergraven. Gesprekken met de opstellers van dit Beleidsplan naar aanleiding van de recente plenaire vergadering, konden deze onzekerheid niet wegnemen.
- Gelet op de mogelijke toepassing van artikel 2.2.23 VCRO, op basis waarvan de provincie de opmaak van een gemeentelijk RUP vanaf de voorlopige vaststelling van het Beleidsplan (dus volgens de planning vanaf juni 2024) reeds kan verhinderen, is het aanduiden van het effectief overstromingsgevoelig gebied ten noorden van de Moubek als watergevoelig openruimtegebied enkel aanvaardbaar indien er

zekerheid is dat dit de plannen voor de uitbreiding van het sportaanbod op de Groene Meersen niet hypothekeert. Dit kan op twee manieren.

- Immers is het zo dat de impact van het juridisch instrument van de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied op vandaag helemaal duidelijk is. Ofwel zorgt dit ervoor dat de onderliggende recreatiebestemming toch blijft bestaan, zodat het WORG eerder als een overdruk moet worden gezien. Indien dit het geval is, dan zou er zich evenmin een probleem stellen. Naderhand kan dan immers die recreatiebestemming alsnog worden verwijderd via een gemeentelijk RUP en is een planologische ruil nog steeds mogelijk. In dat geval zien wij dit echter wel graag bevestigd in (de begeleidende documenten bij) het plan, zodat hier in de toekomst geen discussie meer over ontstaat. Wij gaan hierna verder op in (punt B.). Indien dit echter niet zo is en de recreatiebestemming wel degelijk zou verdwijnen, dan is de aanduiding als WORG in ieder geval op vandaag niet aan de orde (infra, punt C.).

#### B. Verduidelijking van de impact van de aanduiding als WORG

- De impact van de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied is onvoldoende duidelijk. In de parlementaire voorbereidingen staat te lezen dat de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied de op dat gebied geldende bestemmingsvoorschriften zou opheffen op basis van de 'hiërarchie der rechtsnormen'. De redenering is dan dat het gaat om een decretaal voorziene mogelijkheid, die dan uitgevoerd wordt door een beslissing van de Vlaamse Regering en zo de bestaande onderliggende stedenbouwkundige voorschriften zou opheffen:

*“De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied doet geen afbreuk aan definitief verleende stedenbouwkundige vergunningen. De aanduiding heft de voordien geldende bestemming, vastgelegd in het geldende plan van aanleg of RUP op.*

*De SARO vraagt verdere verduidelijking over de relatie met de bestaande aanlegplannen en RUP's. De hiërarchie der rechtsnormen en het “lex specialis”-principe zijn van toepassing: een uitvoeringsbesluit met decretale basis waarbij in het decreet de toegelaten werken en handelingen zijn omschreven, gaat voor op een RUP of plan van aanleg en heft die voorgaande bestemmingen op. Er is overigens een precedent met het Duinendecreet, dat de toets van het Grondwettelijk Hof heeft doorstaan.”*

(\_Parl. St.\_VI. Parl. 2016-17, nr. 1149/1, 113).

Dit alles blijkt echter niet uit de uiteindelijk vastgestelde regels. De opheffing wordt op heden noch decretaal (artikel 5.6.8 VCRO) noch in het Besluit van 15 juni 2016 van de Vlaamse Regering houdende nadere regels voor de aanduiding van watergevoelige openruimtegebieden bevestigd. Het is bovendien vaste rechtspraak van de Raad van State (zie o.a. RvS nr. 225.632, 28 november 2013 en RvS nr. 246.072, 14 november 2019) alsook de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (zie GwH nr. 93/2019, 6 juni 2019, overweging B.5.2) dat parlementaire teksten geen afbreuk doen aan de niet voor interpretatie vatbare tekst van de regelgeving zelf.

- Uit de samenhang van meerdere bepalingen van de VCRO blijkt zelfs duidelijk dat de onderliggende bestemming, na de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied, wel degelijk blijft bestaan. Zo stelt artikel 5.6.8, § 4 VCRO uitdrukkelijk wat er wél wordt opgeheven door de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied, zoals bvb. verkavelingsvergunningen, die ook planningsinstrumenten zijn (en trouwens ook reglementaire kracht hebben), of principiële akkoorden die werden afgegeven inzake woonuitbreidingsgebieden. Artikel 5.6.8, § 4 stelt echter niet in het algemeen dat alle stedenbouwkundige voorschriften of bestemmingsvoorschriften opgeheven worden.
- Daarnaast is er ook nog artikel 2.2.6, § 2, derde lid VCRO, dat stelt watergevoelige openruimtegebieden worden “beschouwd als” te ressorteren onder de subcategorie van de gebiedsaanduiding “gemengd openruimtegebied”, wat dus niet hetzelfde is als “is” of “zijn”. Als de aanduiding als WORG een volwaardige bestemming zou zijn, dan zou deze opgenomen zijn in de lijst met categorieën in datzelfde artikel, in plaats van een loutere gelijkstelling.
- Bovendien bepaalt artikel 4.4.9/1 van de VCRO de afwijkingsmogelijkheden voor handelingen sorterend onder voorschriften van een bijzonder plan van aanleg dat ouder is dan vijftien jaar. Daarin wordt uitdrukkelijk melding gemaakt van het feit dat deze afwijkingsmogelijkheden niet kunnen worden toegepast voor gebieden die in uitvoering van artikel 5.6.8 VCRO aangeduid zijn als watergevoelig openruimtegebied. Dit zou natuurlijk overbodig zijn als de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied het onderliggende BPA zou opheffen.
- Dit alles ontkracht bijgevolg de redenering uit de parlementaire werken. De decretale teksten bepalen in geen geval dat de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied de thans geldende bestemmingsvoorschriften opheft of vervangt, integendeel. De ‘hiërarchie der rechtsnormen’, zoals

bepaald in de parlementaire werken speelt op dat punt dus niet. De aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied leidt wel tot bepaalde beperkingen, maar dit is niet anders dan en vergelijkbaar met andere instrumenten die ook sectoraal zijn, zoals de aanduiding van een VEN-gebied of een SBZ-gebied. Ook dergelijke aanduidingen leiden tot bebouwings- en gebruiksbeperkingen, maar heffen de onderliggende bestemming niet op. Het opleggen van bouwbeperkingen is binnen de planningsystematiek dus niet noodzakelijk strijdig met het onderliggende plan. De idee dat de hiërarchie der normen er dus toe zou leiden dat die plan- en bestemmingsvoorschriften automatisch worden opgeheven, klopt dus niet.

- Gelet op het voorgaande en de onduidelijkheid over de mogelijke opheffing van de thans geldende bestemmingsvoorschriften d.m.v. de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied, wil de Gemeenteraad dat er in de uiteindelijke beslissing van de Vlaamse Regering, minstens in de begeleidende documenten, uitdrukkelijk wordt bevestigd dat de onderliggende bestemming “recreatiegebied” behouden blijft en inderdaad niet verdwijnt. Op die manier kan deze bestemming “recreatiegebied” op een later ogenblik het voorwerp uitmaken van een planologische ruil met een ander bestemmingsgebied waardoor de Gemeente Zedelgem niet nodeloos een budget aan recreatiegebied verliest.

#### C. Ondergeschied: opmerkingen inzake aanduiding watergevoelig openruimtegebied

- Indien evenwel de Vlaamse Regering er niet van uit zou gaan dat bovenstaande redenering correct is en dat de gewestplanbestemming dus wél opgeheven zou worden, dan moet worden vastgesteld dat het lokale beleid van de Gemeente Zedelgem d.m.v. de aanduiding van het gebied als watergevoelig openruimtegebied doorkruist wordt. Dit kan niet worden aanvaard.
- Hieromtrent moet vooreerst worden bemerkt dat de huidige status van het recreatiegebied als signaalgebied reeds de gewenste bescherming biedt. In afwachting van de definitieve herbestemming is binnen het signaalgebied immers een bewarend beleid van toepassing, ten gevolge waarvan vergunningverlenende en adviserende instanties vergunningen moeten weigeren of ongunstig adviseren op basis van de negatieve watertoets (die een directe werkende weigeringsgrond voor de vergunning betreft). Ook herbestemming van het signaalgebied is enkel mogelijk naar een openruimtebestemming. Gelet op dit bewarend beleid dat reeds op het recreatiegebied van toepassing is, is de aanduiding ervan als WORG door de Vlaamse Regering op heden dan ook niet dringend.
- Voorts gaat het om een stukje recreatiegebied aanpalend aan de plaatselijke sporthal, dat momenteel louter wordt gebruikt voor de landbouw. De Gemeente is niet van plan dit recreatiegebied verder aan te snijden en heeft wel degelijk de intentie om dit te herlokaliseren. [1] Het valt in dat opzicht niet in te zien welke ontwikkelingen de Vlaamse Regering vreest om over te gaan tot de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied. De Gemeente is alvast geen plan in die zin bekend. Zo'n stuk recreatiegebied verschilt ook fundamenteel van, bijvoorbeeld, een woongebied, waar men natuurlijk wel sneller kan vrezen dat er zich op elk ogenblik een nieuwe ontwikkeling zou aandienen. Welnu, uw Regering dient conform artikel 5.6.8, §1, tweede lid VCRO bij de aanduiding van een gebied als watergevoelig openruimtegebied rekening te houden met de juridische status van het gebied, alsook met de feitelijke toestand ervan. Nu duidelijk is dat de feitelijke en juridische situatie van de gronden helemaal geen aanleiding geeft tot een noodzaak aan een dringend ingrijpen, is het ook op basis van artikel 5.6.8, § 1 VCRO helemaal niet nodig om nu reeds in te grijpen middels dit instrument.
- Bovendien heeft de Gemeente meermaals duidelijk gemaakt dat zij de intentie heeft om deze problematiek aan te pakken. De Gemeente heeft hiertoe reeds een studiebureau aangesteld. Vervolgens blijkt dat er minstens een risico bestaat dat deze aanduiding het gemeentelijk beleid ter zake zou doorkruisen. Als het zo is dat de aanduiding van een watergevoelig openruimtegebied er toe leidt dat de recreatiebestemming verdwijnt, dan kan niet worden betwist dat het om een planningsinitiatief gaat. In dat geval moet echter ook nog rekening worden gehouden met het subsidiariteitsbeginsel als sturend principe van de ruimtelijke planning:  
*“Het subsidiariteitsbeginsel houdt volgens de richtinggevende bepalingen van het RSV in dat elke inzake ruimtelijke ordening bevoegde overheid bevoegd is voor die materies die geëigend zijn om op het bewuste niveau geregeld te worden. Beslissingen moeten genomen worden op het meest geschikte niveau. Een beslissing op een hoger niveau is te verantwoorden als het belang en/of de reikwijdte ervan het lagere niveau duidelijk overstijgt. Een hoger niveau treedt slechts op zover de doelstellingen van het overwogen optreden niet voldoende door het lager niveau kunnen worden verwezenlijkt.”* (RvS nr. 223.318, 29 april 2023).

In dat arrest hield de Raad van State overigens ook rekening met het gegeven dat er omtrent hetgeen de Vlaamse Regering in het desbetreffende RUP wilde regelen, in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bepalingen stonden. Het is *in casu* niet anders.

Ook het subsidiariteitsbeginsel verzet zich er aldus tegen dat hier wordt ingegrepen. De gemeente wil immers hetzelfde als de Vlaamse Regering, met name het herbestemmen van het waterziek gebied en heeft daartoe reeds stappen gezet. Het ingrijpen door de Vlaamse Regering kan er echter voor zorgen dat de tweede doelstelling (behoud voldoende recreatiegebied), die van gemeentelijk belang is, wordt doorkruist. Dit kan niet worden aanvaard.

#### **Dossierstukken**

- Besluit van de Vlaamse Regering houdende de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Groene Meersen
- Nota aan de Vlaamse Regering
- Toelichtingsfiche
- Verordenend grafisch plan
- beslissing CBS 8 augustus 2023: ongunstig advies op de ontwerp-afbakening van het WORG
- verslag Gecoro d.d. 8 januari 2024
- gewestplan aanduiding recreatiegebied

#### **Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad geeft een ongunstig advies op de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied Groene Meersen, tenzij in de plandocumenten kan worden bevestigd dat de onderliggende bestemming als recreatiegebied onaangetast blijft (zij het dus voortaan met de beperkingen die gelden voor watergevoelig openruimtegebied).

Artikel 2.- De gemeente gaat verder met de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met als doel de planologische ruil van het effectief overstromingsgevoelig recreatiegebied. De oppervlakte aan recreatiegebied moet kunnen herbenut worden in de nabije omgeving in minder waterziek gebied. Het studiebureau Antea Belgium werd aangesteld voor de opmaak van het RUP Groene Meersen op 12 juli 2022.

## **10. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **10.1. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met straatlichten**

Voorzitter Bart Vergote zegt dat hij dit punt zal verplaatsen naar de volgende zitting op vraag van raadslid Dominiek Sneppe die niet op de zitting aanwezig kon zijn.

### **10.2. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met paaltjes in de Dr. Adriaensstraat en in de Kronestraat**

Voorzitter Bart Vergote zegt dat hij dit punt zal verplaatsen naar de volgende zitting op vraag van raadslid Dominiek Sneppe die niet op de zitting aanwezig kon zijn.

### **10.3. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met het spaarbekken in Zedelgem**

Voorzitter Bart Vergote zegt dat hij dit punt zal verplaatsen naar de volgende zitting op vraag van raadslid Dominiek Sneppe die niet op de zitting aanwezig kon zijn.

### **10.4. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de riolering in de Sint-Laurentiusstraat**

Voorzitter Bart Vergote zegt dat hij dit punt zal verplaatsen naar de volgende zitting op vraag van raadslid Dominiek Sneppe die niet op de zitting aanwezig kon zijn.

## 10.5. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met bankautomaten

Voorzitter Bart Vergote zegt dat hij dit punt zal verplaatsen naar de volgende zitting op vraag van raadslid Dominiek Sneppe die niet op de zitting aanwezig kon zijn.

## 10.6. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met de schoolstraat in de Ieperweg in Loppem

Aangaande het verslag van de gemeenteraad van 24 april 2023 waar verwezen wordt naar de noodzakelijke opvolging van de reglementering van de 'Schoolstraat' in Loppem, graag volgende vraag:

Welk initiatief werd er ondertussen genomen om dit in orde te brengen?

*Gemeenteraad 24 april 2023) Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met de schoolstraat in de Ieperweg*

*Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de evaluatie gebeurd is, het merendeel was zeer tevreden, 12% had opmerkingen over de signalisatie en over de eerder weinige manoeuvreerruimte in de Kattestraat. De schepen vervolgt dat optimalisatie geregeld gebeurt in nauwe samenwerking met de school. Wat het nieuwe gebouw betreft, is er geen éénrichtingsverkeer voorzien, voegt schepen Jurgen Dehaemers toe. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de evaluatie niet gerapporteerd werd noch aan het college noch aan de betrokkenen noch aan de verkeerscommissie en voegt toe dat de gemeente nagelaten heeft om verder actie te nemen eens het tijdelijk politiereglement verstreken was. De schepen antwoordt dat er in de periode 2021-2022 een tijdelijk politiereglement was en dat de evaluatie gebeurd is en dat 85% van de mensen tevreden was. Momenteel zijn er geen klachten. Het raadslid zegt dat het gaat om de wettelijkheid (het tijdelijk politiereglement is verstreken en de situatie is onwettig), het bestuur had het initiatief moeten nemen om het tijdelijk politiereglement te verlengen. De schepen zegt dat hij het nader zal onderzoeken, er is een hoeveelheid aan dossiers en werkgroepen en hij kan daar niet meteen op antwoorden. Schepen Jurgen Dehaemers voegt toe dat hij denkt dat de visie was om te wachten op een definitief reglement eens de nieuwbouw er zou komen en dat dit een mogelijke reden zou kunnen zijn. Het raadslid zegt dat hij het spijtig vindt dat er de laatste twee jaar geen inspanningen meer gebeurd zijn voor de schoolstraat. De schepen antwoordt dat hij niet begrijpt wat het probleem is: er was een evaluatie en het overgrote deel van de betrokkenen is tevreden. De burgemeester voegt toe dat ze het nader zal uitzoeken wat de reglementering betreft. Schepen Jurgen Dehaemers vraagt het raadslid om zijn vragen duidelijk te stellen, in de ingediende vraag is er geen sprake van een probleem met de wettelijkheid. De schepen zegt dat hij geen antwoorden kan voorbereiden als de vragen vooraf niet duidelijk gesteld worden.*

Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat hij het probleem niet ziet, in elk geval is er geen enkel probleem met de wettigheid, stelt de schepen, de nodige beslissingen zijn genomen en de uitgevoerde maatregelen zijn wettelijk correct. Eens de beslissing genomen is om definitief een schoolstraat te voorzien zal een blijvend politiereglement opgemaakt worden. Schepen Jurgen Dehaemers zegt dat de gemeente in se strenger is dan de regelgeving wat de signalisatie betreft en dat dit wettelijk mogelijk is. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat de verkeersmaatregelen niet correct bekendgemaakt zijn en hij verwijst naar een aantal plaatselijke verkeersborden (bromfietsen die toegelaten zijn bvb.). Schepen Jurgen Dehaemers stelt dat de verkeersborden correct zijn: bromfietsen zijn niet toegelaten volgens de signalisatievergunning. Het raadslid stelt dat een signalisatievergunning een verkeersmaatregel voor werken is en niet een maatregel is voor de veiligheid van schoolkinderen. Raadslid Eddy De Wispelaere zegt dat het enkel en alleen de wens en de vraag van zijn fractie is om met verkeersborden voor een veilige verkeerssituatie voor de schoolkinderen te zorgen en dat hij al jaar en dag op weerstand van het bestuur stoot. De schepen antwoordt dat er op korte termijn met de school overlegd zal worden wat de permanente schoolstraat betreft, de gemeente wachtte om dit te doen totdat het nieuwe schoolgebouw er was.

## 11. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Naessens, Arnold (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Oosterlynck, Jan (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

**GOEDGEKEURD**

Sabine Vermeire  
Algemeen directeur

Bart Vergote  
Voorzitter