

**ZITTING GEMEENTERAAD**  
**VAN DONDERDAG 28 MAART 2024**  
**Gemeentehuis - Raadzaal**

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 28 maart 2024 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:	Annick Vermeulen, burgemeester Ann Devriendt, Peter Haesaert, Jurgen Dehaemers, Charlotte Vermeulen, Stijn Timmerman, Ellen Goes, schepenen Ann Pattyn, Dominiek Sneppe, Eddy De Wispelaere, Günther Descheemaecker, Ilse Demeulemeester, Ivan Lahousse, Jean-Pierre De Groodt, Jochen Bruneel, Katrien Walcarius-De Maré, Krista Vander Meulen, Martine De Meester, Martine Vanhollebeke, Paul Crutelle, Sofie Pollet, Wino Debruyne, Wouter Vlaemynck, raadsleden Bart Vergote, voorzitter Hilde Hoebanx, waarnemend algemeen directeur
Verontschuldigd:	Arnold Naessens, Jan Oosterlynck, Katrien Vanrobaeys, raadsleden Sabine Vermeire, algemeen directeur
Voorzitter:	Bart Vergote

---

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

## **OPENBAAR**

### **1. JURIDISCHE ZAKEN - DOSSIER BIJENKORF - DADINGSOVEREENKOMST - BESLISSING**

*Afwezig voor dit punt: Dominiek Sneppe*

Beraadslaging

Schepen Jurgen Dehaemers licht het punt toe.

Raadslid Lahousse zegt dat hij in 2021 in dit dossier harde woorden heeft geuit, het feit dat dit omstreden Nazi monument nu het grondgebied zal verlaten is een goede zaak. In het verleden hebben we een historische vergissing begaan in dit dossier. Hij zou dit nu willen rechtzetten door aan het college te vragen om na te gaan of de gemeente zich kan inschrijven in het project Struikelstenen om zo de slachtoffers van de oorlogen te herdenken.

Raadslid Günther Descheemaecker is eveneens blij dat het monument vertrekt. Hij ziet in dit dossier een les om eerst goed na te denken en te onderzoeken wat achtergronden zijn alvorens iets goed te keuren. Hij steunt het voorstel van raadslid Lahousse.

Schepen Dehaemers deelt mee dat het project Struikelstenen in het dossier al werd geopperd en dat dit momenteel ook al nader wordt onderzocht om het uit te werken.

Raadslid Eddy De Wispelaere heeft een vraag over artikel 8 in de dading. Wat wordt bedoeld met het vertrouwelijk houden van het document en niet aan derden meedelen? De schepen zegt dat dit een standaardclausule is voor een dading. Daarnaast wordt bedoeld dat partijen dit als een interne afspraak zien en het document niet zullen publiceren.

Raadslid De Wispelaere zegt dat zijn fractie zich zal onthouden. Dit dossier is in het verleden gestart met een unanieme goedkeuring in de gemeenteraad. Hij vindt dat het dossier geen kans heeft gekregen. Er zijn in het verleden veel fouten gemaakt, maar niet iedereen die toen aanwezig was, heeft fouten gemaakt. In dit

dossier voor het monument is er vertrokken van het idee van vrijheid en dit heeft niets te maken met wie of wat uit het verleden.

*Stemuitslag:*

20 stemmen voor, 3 stemmen onthouden

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): onthouden  
De Wispelaere, Eddy (NVA): onthouden  
Pattyn, Ann (NVA): onthouden  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur
- collegebeslissing 16 januari 2024, 27 februari 2024 en 28 maart 2024

**Aanleiding**

- vraag naar een dading door het Museum van de bezetting van Letland in het dossier van de overdracht van de Bijenkorf

**Motivering**

- na alle problemen die het bestuur heeft ervaren met het monument de Bijenkorf werd beslist om dit monument van de huidige locatie weg te halen
- het monument werd opgeslagen in de technische dienst
- dit monument werd destijds in samenwerking met het Museum van de bevrijding van Letland gerealiseerd en bekostigd, een samenwerkingsovereenkomst werd hiervoor opgesteld
- met het Museum liepen gesprekken om tot een regeling te komen
- het Museum had de wens geuit om het monument terug naar Letland over te brengen, hiervoor werd een voorstel van dading tussen partijen opgesteld, in het Nederlands en in het Engels
- beide versies worden nu voorgelegd

**Dossierstukken**

- ontwerp Engelse en Nederlandse versie dading

**Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de Nederlandstalige versie en de Engelstalige versie van de dadingsovereenkomst, zoals hieronder vermeld, integraal goed.

Artikel 2.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

<b>DADINGSOVEREENKOMST</b>
----------------------------

## **DEZE OVEREENKOMST IS AFGESLOTEN**

tussen

**Latvijas Okupācijas Muzeja biedrība**, Latviešu strēlnieku laukumā 1, Rīga, LV-1050, Letland, vertegenwoordigd door [REDACTED].

(het “Museum” of “Partij 1”)

En

**Gemeente Zedelgem**, Pater Amaat Vynckeplein 1, 8210 Zedelgem, België vertegenwoordigd door [REDACTED].

(de “Gemeente” of “Partij 2”).

Partij 1 en Partij 2 worden hierna gezamenlijk de “Partijen” genoemd.

OVERWEGENDE dat de Gemeente en het Museum op 27 april 2017 een overeenkomst hebben gesloten “Oprichting van een Briviba-monument te Zedelgem”, met als doel het gezamenlijk opdracht geven, oprichten, onthullen en tentoonstellen van een herdenkingsmonument te Zedelgem, op het Brivibaplein (hierna te noemen “De eerste overeenkomst”).

OVERWEGENDE dat het monument waarvoor overeenkomstig de voorwaarden van de Eerste Overeenkomst opdracht werd gegeven, een gestileerde bijenkorf was, met een bijgevoegde verklarende plakkaat (hierna “De Bijenkorf”).

OVERWEGENDE dat de Gemeente na de onthulling van de Bijenkorf in Zedelgem in september 2018, onder de voorwaarden van de Eerste Overeenkomst, de volledige eigenaar van de Bijenkorf werd.

OVERWEGENDE dat de Gemeente in 2021 beide componenten van de Bijenkorf, het verklarende plakkaat in 2021 en het monument zelf in 2022 heeft weggehaald en in opslag heeft geplaatst.

OVERWEGENDE dat er na de verwijdering van de Bijenkorf door de Gemeente een geschil is ontstaan tussen Partijen met betrekking tot de rechten en plichten en de correcte uitvoering van de voorwaarden van de Eerste Overeenkomst (hierna “het Geschil” genoemd).

OVERWEGENDE dat de Partijen nu zijn overeengekomen het geschil zonder enige nadelige erkenning te beslechten op de wijze die hierin wordt uiteengezet;

## **PARTIJEN ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:**

### **Artikel 1 – Voorwerp van deze overeenkomst**

Deze Overeenkomst vertegenwoordigt een compromis tussen de Partijen voor de volledige en definitieve regeling van hun claims en rechtsvorderingen met betrekking tot het Geschil. De Partijen erkennen dat deze Overeenkomst een schikking (“dading”) inhoudt in de zin van artikel 2044 en volgende van het oude Belgische Burgerlijk Wetboek.

### **Artikel 2 – Regelingsvoorwaarden**

Met inachtneming voor de vrijgave van het recht op actie en andere wederzijdse afspraken die hierin zijn vastgelegd, komen de partijen het volgende overeen:

- Beide Partijen komen overeen dat het eigendom van de Bijenkorf (inclusief de verklarende plakkaat) zonder enige vergoeding aan het Museum wordt overgedragen.
- Het transport van de Bijenkorf (en plakkaat) gebeurt op initiatief en verantwoordelijkheid van het Museum. Daarom zal het Museum een logistiek bedrijf aanstellen voor het transport, evenals de transportdocumenten invullen, zodat het transport op een reglementair correcte manier kan plaatsvinden. Het transport geschiedt eveneens op kosten van het Museum.
- De eigendomsoverdracht vindt plaats op het moment dat de Bijenkorf (en plakkaat) wordt overgedragen aan het Logistieke Bedrijf te Zedelgem.
- Het Museum verplicht zich de Bijenkorf binnen twee maanden na ondertekening van deze overeenkomst op te halen.  
Bij gebreke hiervan vervalt deze overeenkomst en blijft de Bijenkorf ter vrije beschikking van partij 2.

Na de eigendomsoverdracht hebben Partijen ter zake niets meer van elkaar te vorderen uit hoofde van het Geschil.

### **Artikel 3 – Vertegenwoordiging door de Partijen**

Elke Partij verklaart hierbij aan de andere partij dat zij een naar behoren georganiseerde en rechtsgeldige onderneming is volgens de wetten van het land van oprichting en dat zij de volledige macht, bevoegdheid en capaciteit heeft om haar verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst aan te gaan, uit te voeren en na te komen en dat zij naar behoren is geautoriseerd door alle noodzakelijke bedrijfsacties om deze Overeenkomst uit te voeren, te leveren en uit te voeren. Deze Overeenkomst vormt daarom een wettelijke, geldige en bindende verplichting van elke Partij, die jegens haar afdwingbaar is in overeenstemming met de voorwaarden ervan.

### **Artikel 4 – Geen erkenning van aansprakelijkheid**

Deze Overeenkomst wordt door de Partijen uitgevoerd met als enig doel het Geschil te beslechten. Als voorwaarde hiervan wordt uitdrukkelijk begrepen en overeengekomen dat deze Overeenkomst geen bekentenis van enig wangedrag of aansprakelijkheid vormt of zal worden geïnterpreteerd en niet zal dienen als bewijs of indicatie in welke mate dan ook van een erkenning van de waarheid of juistheid van eventuele beweringen.

### **Artikel 5 – Afstand van vorderingsrecht**

De Partijen erkennen uitdrukkelijk dat deze Overeenkomst een volledige en definitieve verklaring van afstand inhoudt van alle claims die een van de Partijen tegen de ander kan hebben als gevolg van het Geschil. Verder doen zij hierbij onvoorwaardelijk en onherroepelijk voor altijd volledig afstand van alle mogelijke (potentiële en/of daadwerkelijke) claims en acties op basis van het Geschil jegens zichzelf en hun respectieve verzekeraars.

### **Artikel 6 – Gevolgen van deze Overeenkomst**

Deze Overeenkomst is pas bindend voor en komt ten goede aan de Partijen en hun respectievelijke wettelijke vertegenwoordigers, opvolgers en rechtverkrijgenden zodra de eigendomsoverdracht van de Bijenkorf heeft plaatsgevonden, door de overdracht van de Bijenkorf aan het Logistieke Bedrijf.

**Artikel 7** – Deze Overeenkomst is de volledige overeenkomst tussen de Partijen met betrekking tot het onderwerp ervan. Het vervangt alle andere afspraken en documenten die eerder tussen de Partijen zijn uitgewisseld met betrekking tot hetzelfde onderwerp als deze Overeenkomst, inclusief de Eerste Overeenkomst.

### **Artikel 8 – Vertrouwelijkheid**

De Partijen zullen de inhoud van deze overeenkomst vertrouwelijk houden en deze niet aan derden bekendmaken, behalve voor de goedkeuring van deze overeenkomst door de gemeenteraad van partij 2 en behalve met voorafgaande toestemming van de andere partij of wanneer er sprake is van een juridische verplichting daartoe (bijvoorbeeld aan een gecertificeerde accountant, de Belastingdienst of een rechtbank). Het is beide Partijen echter toegestaan te communiceren dat het Museum eigenaar is geworden van de Bijenkorf en heeft ingestemd met de overdracht van de Bijenkorf.

### **Artikel 9 – Vergoeding van kosten**

Elke Partij draagt haar eigen kosten (inclusief honoraria van advocaten en andere kosten) die zijn gemaakt bij de voorbereiding van en de onderhandelingen over deze Overeenkomst, het Geschil en de beslechting van het Geschil.

### **Artikel 10 – Toepasselijk recht en jurisdictie**

10.1. Alle kwesties, vragen en geschillen met betrekking tot de geldigheid, interpretatie, handhaving, uitvoering of beëindiging van deze Overeenkomst, evenals alle onrechtmatige daadzaken en andere zaken van pre- en extracontractuele aansprakelijkheid tussen de Partijen, worden beheerst door en geïnterpreteerd in overeenstemming met de Belgische wetgeving. wet.

10.2. Elk geschil met betrekking tot de geldigheid, interpretatie, handhaving, uitvoering of beëindiging van deze Overeenkomst, evenals elk geschil over een onrechtmatige daad of enige andere buitencontractuele kwestie, zal worden voorgelegd aan de exclusieve jurisdictie van de RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG WEST-VLAANDEREN AFDELING BRUGGE.

### **Artikel 11 – Inwerkingtreding van deze Overeenkomst**

Deze overeenkomst is van kracht vanaf de datum van ondertekening door de laatste van de twee partijen. Ondertekening van de Overeenkomst zal plaatsvinden door middel van gecertificeerde digitale handtekeningen. Partijen zijn overeengekomen een Engelse en Nederlandse versie van de Overeenkomst op te stellen, die beide hetzelfde juridisch bindende effect zullen hebben.

Uitgevoerd te Zedelgem en Riga, op [REDACTED], in twee exemplaren waarvan elk origineel exemplaar wordt gescand en ter medeondertekening naar de andere partij wordt gestuurd, waarbij elke partij de ontvangst van één exemplaar bevestigt.

Annex:

Engelstalige versie van de Dadingsovereenkomst

<b>SETTLEMENT AGREEMENT</b>
-----------------------------

#### **THIS AGREEMENT IS MADE AND ENTERED INTO:**

**between**

**Latvijas Okupācijas Muzeja biedrība**, Latviešu strēlnieku laukumā 1, Rīga, LV-1050, Latvia, represented by

[REDACTED]

(the “Museum” or “Party 1”)

**and**

**Municipality of Zedelgem, Pater Amaat Vynckplein 1, 8210 Zedelgem, Belgium represented by** [REDACTED]

(the “Municipality” or “Party 2”).

Party 1 and Party 2 are hereinafter collectively referred to as the “Parties”.

WHEREAS on 27<sup>th</sup> April 2017 the Municipality and the Museum entered into an agreement “Erecting a Briviba Monument in Zedelgem”, with the aim of jointly commissioning, erecting, unveiling and displaying a commemorative monument in Zedelgem, at the Brivibaplein (hereinafter referred to as “The First Agreement”).

WHEREAS the monument commissioned pursuant to the terms of the First Agreement was a stylised beehive, with an attached explanatory plaque (hereafter, “The Beehive”).

WHEREAS after the unveiling of the Beehive in Zedelgem in September 2018, under the terms of the First Agreement the Municipality became full owner of the Beehive.

WHEREAS in 2021 the Municipality removed from display, and placed into storage both components of the Beehive, the explanatory plaque in 2021, and the monument itself in 2022.

WHEREAS subsequent to the removal of the Beehive by the Municipality, a dispute has arisen between Parties with regard to the rights and obligations, and due performance of the terms of the First Agreement (further referred to as “the Dispute”).

WHEREAS the Parties have now agreed to settle the Dispute on a without prejudice basis in the manner set forth herein;

#### **NOW, THEREFORE, the Parties have agreed as follows:**

##### **Article 1 – Object of this Agreement**

This Agreement represents a compromise between the Parties for the complete and final settlement of their claims and causes of action with respect to the Dispute. The Parties acknowledge that this Agreement constitutes a settlement (“*dading*”) within the meaning of article 2044 *et seq.* of the old Belgian Civil Code.

##### **Article 2 – Terms of Settlement**

In consideration for release of the right of action and other mutual covenants set forth herein, the Parties agree the following:

- Both parties agree that ownership of the Beehive (including the explanatory plaque) will be transferred to the Museum without any remuneration.
- The transportation of the Beehive (and plaque) shall be done at the initiative and responsibility of the Museum. Therefore, the Museum shall appoint a Logistic Company for the transportation, as well as filling in the transportation documents, so that the transportation can take place in a regulatory manor.  
The transportation shall also take place at the expense of the museum.
- The transfer of ownership occurs at the moment that the Beehive (and plaque) has been handed over to the Logistic Company in Zedelgem.
- The Museum commits itself to collect the Beehive within two months after signing this agreement.

In the absence of this, this agreement expires and the Beehive remains at the free disposal of party 2. After the transfer of ownership, the Parties shall have nothing further to claim from each other with respect to the Dispute.

### **Article 3 – Representation by the Parties**

Each Party hereby represents to the other that it is a corporation duly organized and validly existing under the laws of the country of its incorporation and has full power, authority and capacity to enter into, execute and perform its obligations under this Agreement and has been duly authorised by all necessary corporate actions to execute, deliver and perform this Agreement. This Agreement therefore constitutes a legal, valid and binding obligation of each Party, enforceable against it in accordance with its terms.

### **Article 4 – No Admission of Liability**

This Agreement is executed by the Parties for the sole purpose of settling the Dispute. It is expressly understood and agreed, as a condition hereof, that this Agreement shall not constitute or be construed as an admission of any wrongdoing or liability and shall not serve as evidence or an indication in any degree of an admission of the truth or accuracy of any claims asserted.

### **Article 5 – Waiver of Right of Action**

The Parties expressly acknowledge that this Agreement constitutes a full and final waiver of any and all claims that either Party may have against the other arising from the Dispute. They further hereby unconditionally and irrevocably forever waive in full all possible (potential and/or actual) claims and actions based upon the Dispute towards themselves and their respective insurers.

### **Article 6 – Effect of this Agreement**

This Agreement shall only be binding on and inure to the benefit of the Parties and their respective legal representatives, successors and assigns as soon as the transfer of ownership of the Beehive has occurred, by the handover of the Beehive to the Logistic Company.

**Article 7** – This Agreement is the entire agreement between the Parties with respect to its subject matter. It supersedes all other understandings and documents previously exchanged between the Parties relating to the same subject matter as this Agreement, including the First Agreement.

### **Article 8 – Confidentiality**

The Parties shall keep the content of this Agreement confidential and shall not divulge the same to any third party, except for the approval of this agreement by the city council of party 2 and except with the prior consent of the other Party or when under a legal obligation to do so (e.g. to a certified auditor, the tax authorities or a court). Both Parties are allowed to communicate however that the Museum has become owner of the Beehive and that it agreed to transfer the Beehive.

### **Article 9 – Reimbursement of Costs**

Each Party shall bear its own costs (including lawyers' fees and other expenses) incurred in the preparation and negotiation of this Agreement, the Dispute and the settlement of the Dispute.

## **Article 10 – Applicable Law and Jurisdiction**

10.1. All issues, questions and disputes concerning the validity, interpretation, enforcement, performance or termination of this Agreement as well as all tort matters and other matters of pre- and extra-contractual liability between the Parties shall be governed by and construed in accordance with Belgian law.

10.2. Any dispute concerning the validity, interpretation, enforcement, performance or termination of this Agreement as well as any dispute on a tort or any other extra-contractual matter shall be submitted to the exclusive jurisdiction of the RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG WEST-VLAANDEREN AFDELING BRUGGE.

## **Article 11 – Effective Date of this Agreement**

This Agreement shall be effective as of the date of its signature by the last of the 2 Parties. Signing of the Agreement will take place through certified digital signatures. Parties have agreed to draft an English and Dutch version of the Agreement which both shall have the same legal binding effect.

Executed in Zedelgem and Riga, on   , in two copies of which each original copy shall be scanned and sent to the other party for countersigning, each party acknowledging receipt of one.

Annex:

Dutch version of the Agreement

## **2. JURIDISCHE ZAKEN - RECHT VAN OPSTAL TCZ VZW OP DE GROENE MEERSEN - ONTWERPAKTE - BESLISSING**

Beraadslaging

Schepen Dehaemers licht toe. Raadslid Ann Pattyn stelt dat voor het project Groene Meersen de nadruk werd gelegd op een versterkt partnerschap om een ruimer aanbod aan sport te realiseren en een groter publiek te bereiken. De tennis doet nu een grote inspanning en dit is ook een meerwaarde voor de gemeente. Waarom moeten zij dan de helft van de kosten van de akte nog betalen? Verder heeft ze vragen bij de bouwvrije zone en vraagt zich af waarop dit betrekking heeft.

Schepen Dehaemers zegt dat de kosten van de akte normaal integraal voor de opstalverkrijger zijn, de gemeente deelt in het kader van de samenwerking de kosten. Schepen Charlotte Vermeulen benadrukt dat de tennis hier ook geen probleem mee heeft, dit is allemaal overeengekomen. Er is een mooie samenwerking, die zorgt voor een mooie realisatie op de site. De bouwvrije zone heeft te maken met de oude pleinen, een plan zal worden meegedeeld aan het raadslid.

Raadslid Dominique Sneppe polst of er werd nagedacht over de eventuele overlast voor de buurt door deze nieuwe terreinen. Schepen Vermeulen zegt dat de wettelijke normen zijn gerespecteerd en de pleinen ver genoeg liggen van de buurtbewoners.

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor

Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor

Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor

Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor

Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor

Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor

Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor

Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor

Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor

Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor

Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor

Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor

Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor

Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur
- principesbeslissing gemeenteraad d.d. 25 januari 2024

**Aanleiding**

- project tennis Zedelgem - ontwerpakte recht van opstal

**Motivering**

- het bestuur werkt momenteel aan het uitbreiden en verduurzamen van de sportsite de Groene Meersen en voor de tennis wordt hiervoor samengewerkt met TCZ vzw die al jaren het beheer van de bestaande tennisterreinen op de Groene Meersen behartigt
- in zitting van 29 september 2023 keurde het college het gezamenlijk voorstel tot bekomen van subsidieaanvraag van gemeente Zedelgem en TCZ vzw 'Uitbreiding en verduurzamen sportsite de Groen Meersen' goed
- in zitting van de gemeenteraad d.d. 25 januari 2024 werd principieel beslist om een recht van opstal te geven voor het realiseren van het project door TCZ vzw
- de subsidie werd toegekend
- notariskantoor Lommée, Daems en Bourgois werden aangesteld voor de opmaak van de ontwerpakte in bijlage aan het besluit

**Dossierstukken**

- ontwerpakte
- kostenblad

**Besluit**

Artikel 1.- De gemeenteraad gaat akkoord op TCZ vzw een recht van opstal te verlenen conform de afspraken vermeld in de principesbeslissing d.d. 25 januari 2024 en keurt de ontwerpakte opgemaakt door notariskantoor Lommée, Daems en Bourgois, in bijlage aan dit besluit integraal goed.

Artikel 2.- De kosten die noodzakelijk waren voor de opmaak van de akte worden gedeeld. De kosten bedragen in het totaal 2.259,68 euro.

Artikel 3.- De gemeente wordt vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

**3. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - DE GROENE MEERSEN - STOOKPLAATSRENOVATIES - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING**

**Beraadslaging**

Schepen Stijn Timmerman geeft uitleg bij het agendapunt. Raadslid Dominique Snepe heeft een vraag bij de prijs van deze opdracht, die is toch veel hoger dan oorspronkelijk? Ook raadslid Ann Pattyn begrijpt niet hoe men tot dit bedrag komt.

De schepen zegt dat dit in de meerjarenplanning werd aangepast in december. Er werd toen 1 miljoen meer voorzien. Het betreft ook een prijs voor de volledige renovatie van de Groene Meersen. Je mag dit niet in afzonderlijke stukken bekijken, de prijs is voor het totaalproject.

Raadslid Snepe vraagt of er ook werd onderzocht of er subsidies kunnen bekomen worden.

Schepen Vermeulen zegt dat dit altijd wordt bekeken. Voor de stookinstallatie van het zwembad hebben we geen recht op subsidie omdat het zwembad te klein is. Er zijn wel subsidies bekomen voor de hele site.



Raadslid Ivan Lahousse begrijpt niet waarom er gekozen is voor gasketels. Waarom geen warmtepomp, dit zou een goede gelegenheid geweest zijn om fossiele brandstoffen te weren. Bovendien is de gasprijs zeer hoog. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van moderne technieken?

Schepen Timmerman zegt dat er technische afwegingen zijn geweest en zal dit nog nader navragen bij de bevoegde ambtenaar. Bovendien zijn de gasprijzen wel gedaald.

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

#### **Aanleiding**

- indienen aanbestedingsdossier door Architectenbureau Maarten Dobbelaere bv

#### **Procedure**

- de ontwerpopdracht voor de opdracht “De Groene Meersen - Stookplaatsrenovaties” werd gegund aan Architectenbureau Maarten Dobbelaere bv, Brusselsesteenweg 509 te 9050 Gentbrugge
- het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 februari 2024 goedkeuring aan het voorontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van 1.363.994,75 EUR incl. btw
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. AMD260.1 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 1.156.853,05 EUR excl. btw of 1.399.792,19 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing

#### **Krediet**

- uitgave:1.399.792,19 EUR
- budgetsleutel: OMG12, 074200/99, 2211007, 074200

#### **Motivering**

- dringende renovatie van de stookplaatsen in De Groene Meersen
- deze opdracht kadert in het voeren van een duurzaam energiebeleid en het verder verbinden aan het Burgemeestersconvenant 2030

#### **Dossierstukken**

- raming AMD260.1 van Architectenbureau Maarten Dobbelaere bv
- ontwerp dossier AMD260.1 van Architectenbureau Maarten Dobbelaere bv

#### **Besluit**

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. AMD260.1 en de raming voor de opdracht “De Groene Meersen - Stookplaatsrenovaties” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 1.156.853,05 EUR excl. btw of 1.399.792,19 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

### **4. FINANCIËN - OVERHEIDSOPDRACHTEN VOOR AANNEMING VAN WERKEN, LEVERINGEN EN DIENSTEN - RESTAURATIE TORENSPITS SINT-MARTINUSKERK LOPPEM - GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE - BESLISSING**

*Schepen Stijn Timmerman verlaat de zitting om reden van persoonlijk belang.*

*Stemuitslag:*

23 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
 Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
 Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
 Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
 Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
 Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
 Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
 Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
 Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
 Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
 Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
 Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
 Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
 Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
 Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
 Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
 De Meester, Martine (Groen!): voor  
 Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
 De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
 De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
 Pattyn, Ann (NVA): voor  
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

#### **Aanleiding**

- indienen ontwerp dossier door Architecten LMS Vermeersch bv

#### **Procedure**

- het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 15 november 2022 de ontwerp opdracht voor de opdracht "Restauratie torenspits Sint-Martinuskerk Loppem" toe te wijzen aan Architecten LMS Vermeersch bv, Tempelhof 41 te 8000 Brugge
- het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 februari 2024 goedkeuring aan het aanvraagdossier voor de erfgoedpremie en aan het voorontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van 155.396,25 EUR incl. btw
- in het kader van deze opdracht werd een bijzonder bestek met nr. LMS D4186 opgesteld
- de uitgave wordt geraamd op 146.600,24 EUR excl. btw of 177.386,29 EUR incl. 21 % btw
- de openbare procedure is van toepassing
- een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Agentschap Onroerend Erfgoed, Koning Albert I-laan 1.2 bus 92 te 8200 Sint-Michiels: verhoogde erfgoedpremie van 60% voor werkzaamheden en aanvullende erfgoedpremie voor goed onderhoud van 10% (bij aanvaarding van het onderhoudslogboek)
- de aanvraag voor erfgoedpremie volgens standaardprocedure werd ingediend op 12 februari 2024 en het Agentschap Onroerend Erfgoed neemt een beslissing binnen een termijn van 120 dagen (uiterlijk 8 juni 2024)

#### **Krediet**

##### **Investing – uitgaven**

- uitgave: 177.386,29 EUR
- artikel: IOVERIG, 079000/19, 2211007, 079000

##### **Investing – ontvangsten**

- ontvangst: nog niet bekend
- artikel: IOVERIG, 079000/19, 1500000, 079000

#### **Motivering**

- dringende restauratie van de torenspits van de Sint-Martinuskerk te Loppem

#### **Dossierstukken**

- raming 4186 van LMS Vermeersch bv
- ontwerp dossier 4186 van LMS Vermeersch bv

#### **Besluit**

Artikel 1.- Het bijzonder bestek met nr. LMS D4186 en de raming voor de opdracht "Restauratie torenspits Sint-Martinuskerk Loppem" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 146.600,24 EUR excl. btw of 177.386,29 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 2.- Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **5. PERSONEEL - PERSONEELSFORMATIE - WIJZIGING - BESLISSING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

#### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

#### **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur dd 22 december 2017 en latere wijzigen
- beslissing college van burgemeester en schepenen dd 10 oktober 2023 houdende laatste wijziging personeelsformatie

#### **Aanleiding**

- uitvallen van de huidige werkleider

#### **Advies**

- MAT
- syndicaal overleg

#### **Motivering**

- de huidige werkleider (statutair, niveau C) is afwezig wegens arbeidsongeschiktheid en heeft aangegeven niet meer in de mogelijkheid te zullen zijn om zijn huidig takenpakket terug op te nemen
- door de huidige werklast op de dienst openbare werken is het aangewezen om de huidige werking van de technische dienst en meer bepaald van de wegenwerken en van de dienst openbare werken te evalueren en te optimaliseren
- de aanwerving van een teamleider (niveau B) die enerzijds in hiërarchische lijn staat en de meewerkende ploegbazen wegenwerken kan aansturen, ondersteunen en opvolgen, maar anderzijds ook als deskundige het diensthoofd openbare werken kan ondersteunen om de vastgestelde problemen op het openbaar domein te onderzoeken, te analyseren en oplossingen voor kan stellen, zou een meerwaarde voor de organisatie zijn
- gezien de verantwoordelijkheden op te nemen door deze functiehouders en de verwachte technische kennis is een inschaling in het niveau B vereist
- de nieuwe functie van teamleider openbare werken ter vervanging van de huidige statutaire functie van werkleider wordt op contractueel niveau ingevuld. Dit vanuit de redenering dat de onafhankelijkheid van deze functies niet dient gegarandeerd te worden via een aanstelling in vast verband en het de visie is om de statutaire aanstelling te reserveren voor gezagfuncties waarvoor de onafhankelijkheid dient gegarandeerd te worden, zodat het statuut teruggebracht wordt naar waar het oorspronkelijk voor bedoeld was en de ongelijkheden zoveel als mogelijk worden weggewerkt.
- een materiële fout van in 2021 dient ook nog worden rechtgezet: bij de formatiewijziging na augustus 2021 zijn de 3 geblokkeerde functies van arbeider (D-niveau) op contractueel niveau weggevallen. Deze

worden nu terug voorzien op de formatie ( nu nog twee gezien de functie die geblokkeerd was omwille van een uitdovende statutaire functie reeds kan worden voorzien)

- de jaarlijks gemiddelde meerkost van een contractuele functie op B-niveau ten opzichte van een statutaire functie op C-niveau bedraagt 8.292 euro

#### Dossierstukken

- verslag managementteam dd 15/03/2024
- notulen syndicaal overleg dd 21/03/2024

#### Besluit

Artikel 1.- In de personeelsformatie van de gemeente Zedelgem wordt een contractuele functie van teamleider technische dienst (niveau B) voorzien en de functie van werkleider wordt uitdovend.

Artikel 2.- De in 2021 weggevallen geblokkeerde functie van arbeider op D-niveau worden terug op de formatie voorzien.

Artikel 3.- De formatie wordt als volgt gecoördineerd en hervastgesteld:

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie statutair waar gewijzigd	Nieuwe contractueel waar gewijzigd	bezetting
Algemeen directeur	1				1
Financieel directeur	1				1
<b>Niveau A- (A5a-A5b)</b>					
Clusterverantwoordelijke omgeving	1				1
<b>Niveau A –basisgraad (A1a- A3a)</b>					
Diensthofd secretariaat	1				1
Diensthofd personeel	1				1
Diensthofd sport, jeugd, evenementen	1				1
Diensthofd openbare werken	1				1
Diensthofd ruimte	1				1
Diensthofd burgerzaken/dienstverlening	1				1
projectcoördinator Vloethemveld		1			1
Stafmedewerker administratie	1				1
Diensthofd wonen		1			1
Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief		1			1
Projectcoördinator erfgoed en archief		1			1
Diensthofd ICT		1			1
Diensthofd technische dienst		1			0
<b>Niveau B- basisgraad (B1-B3)</b>					
Technisch deskundige openbare werken	1				1
Deskundige aankopen	1**				0
Deskundige financiën	1				1
Deskundige personeel	1				1
Deskundige jeugd		1			1
Deskundige vreemdelingen	1				1
Deskundige GIS	1				1

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie statutair waar gewijzigd	Nieuwe contractueel waar gewijzigd	bezetting
Coördinator bibliotheek	1				1
Deskundige culturele publiekswerking		1			1
Technisch adviseur		1			1
Sociaal adviseur		2			2
Deskundige HR		0,5			0,5
Deskundige financiën		1			1
Coördinator Ginter		0,5			0,5
Deskundige cultuur/toerisme		1			1
Deskundige sport		0,8			0,8
Deskundige ruimte		1			1
Deskundige omgeving		1			1
Deskundige lokale economie		0,5			0
Deskundige gebouwen		2			2
Coördinator projecten en mobiliteit		1			1
Diensthofd communicatie		1			1
Deskundige welzijn op het werk		1			1
Deskundige milieu en natuur		1			1
Centrumleider		1			1
coördinator evenementen		1			1
Teamleider openbare werken				1	0
<b>Niveau C- basisgraad (C1-C3)</b>					
Bibliotheekmedewerker	1,6	4,39 0,6**			1,6 + 4,39
Adm. medewerker	2*	14,05 1* 3**			16,65
Adm medewerker IGS wonen		1			1
Technisch adm medewerker		1			1
helpdeskmedewerker		2			2
Werkleider	1		1*		1
Sportanimateur/adm medewerker		1,5			1,5
Technisch onderzoeker		1			1
<b>Niveau D- bevorderingsgraad (D4-D5)</b>					
Meewerkend ploegbaas	3	2			3 +2
Meewerkend verantwoordelijke poetsdienst		1			1
<b>Niveau D- bevorderingsgraad D4)</b>					
chauffeur		1			1
Vakman-specialist elektriciteit	1	1			2
<b>Niveau D - basisgraad (D1-D3)</b>					
Bibliotheekbediende	0,6*				0,6*
Adm. assistent		1*			1
verantwoordelijke begraafplaatsen		1			1

	Huidige statutair	Huidige contract	Nieuwe formatie statutair waar gewijzigd	Nieuwe contractueel waar gewijzigd	bezetting
Arbeider	3	17+2**			3+ 14
Magazijnier	2				2
redder		2			2
rattenvanger		1			1
Arbeider logistiek		1			1
Klusjesman sportcentra		1			1
Logistiek medewerker		1,9			1,9
<b>Niveau E- basisgraad (E1-E3)</b>					
schoonmaaksters		7,31			7,31
hulpverleners		15,9 2*			17

\*Uitdovende functies

\*\* geblokkeerde functies (worden pas ingevuld indien een andere functie kan uitdoven)

## 6. MILIEU – ONDERNEMERSLOKET – SUBSIDIEREGLEMENT VOOR TOEGANKELIJKHEIDSPREMIE EN TOEGANKELIJKHEIDSLABEL VOOR ONDERNEMERS OP GRONDGEBIED ZEDELGEM 2024 - HERVASTSTELLING

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
 Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
 Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
 Debryne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
 Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
 Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
 Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
 Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
 Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
 Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
 Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
 Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
 Vanhollenbeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
 Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
 Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
 Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
 Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
 De Meester, Martine (Groen!): voor  
 Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
 De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
 De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
 Pattyn, Ann (NVA): voor  
 Sneepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

### **Wettelijk kader**

- decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

### **Aanleiding**

- In de zitting van de gemeenteraad d.d. 22 februari 2024 werd het reglement betreffende de toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor handelszaken goedgekeurd. Omwille van een administratieve vergissing werden enkele bepalingen uit het advies van de adviesraad Bedrijvig Zedelgem hierin niet verwerkt.
- er werd geen maximumbedrag per kalenderjaar per onderneming vastgelegd

#### **Procedure**

- subsidiereglement betreffende de betoelaging voor het verbeteren van de toegankelijkheid van handelszaken, vrije beroepen en diensten voor andersvaliden, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 22 augustus 2013
- collegebeslissing dd. 19 december 2023 - Toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor handelszaken 2024 – beslissing
- gemeentelijk reglement betreffende de toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor handelszaken 2024, goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 februari 2024

#### **Adviezen**

##### **INTERN**

- eigen dienst: gunstig advies, door aanpassingen betreffende de ondersteuning voor de toegankelijkheid in het reglement door te voeren en die te implementeren bij ondernemers op grondgebied Zedelgem, wordt een ruimer publiek aangetrokken
- financiële dienst : gunstig aangezien de nodige budgetten voorzien zijn in het meerjarenplan
- sociale zaken : gunstig

##### **EXTERN**

- Raad Lokale Economie: In de vergadering dd. 21 maart 2023 werden suggesties gegeven vanuit de raad:
  - woordkeuze handelaar aanpassen naar ondernemer;
  - doelgroep aanpassen naar ondernemers van Zedelgem in de ruime zin;
  - het reglement communiceren via de gemeentelijke website
  - iemand met kennis laten langsgaan bij ondernemers om advies te geven als de eventuele aanpassingen/verbouwingen effectief nodig en/of nuttig zijn.
 De raad geeft gunstig advies op 19 september 2023, het invoeren van de toegankelijkheidspremie en -label kan ondernemers ten goede komen om zo meer bezoekers aan te trekken. Ondernemers die hun toegankelijkheid wensen aan te passen kunnen beroep doen op financiële steun door het gemeentelijke subsidiereglement
- ARAV : Er werd een werkgroep opgericht, bestaande uit leden van de ARAV, die samen een ontwerp uitgewerkt hebben. Deze werkgroep kwam samen op 16/11/2021 - 28/09/2021 - 26/04/2022. Het ontwerp werd gefinaliseerd in de ARAV tijdens de adviesronden van 09/05/2022 - 21/11/2022 - 06/03/2023 - 18/09/2023. Volgend advies werd gegeven tijdens de bijeenkomst van de ARAV dd 18/09/2023 : Kader en eindtekst zijn volledig gefinaliseerd. Reglement zelf is quasi klaar. Er zijn geen bijkomende aanvullingen vanuit de Arav. Dossier gaat nu nog naar de Lokale Raad voor Economie en daarna naar de gemeenteraad. Er wordt nog steeds een rol voorzien voor de ARAV ikv advies geven en bij het toekennen van het label. Voorstel om bij een handelaar die aanpassingen uitgevoerd heeft of die veel aandacht besteedt aan dit thema een filmpje op te nemen, samen met de afvaardiging uit de ARAV.

#### **Motivering**

- betere toegankelijkheid van de ondernemers in Zedelgem door het invoeren van de toegankelijkheidspremie en de uitrol van het toegankelijkheidslabel.
- er was noodzaak aan een kader, die de aandachtspunten m.b.t. verschillende beperkingen verduidelijkt en gedetailleerd beschrijft
- met het huidige toegankelijkheidsreglement werden quasi geen aanvragen ingediend , dit omdat er vooral de aspecten rolstoeltoegankelijkheid, toiletten en een brede toegangsdeur zijn opgenomen. Het nieuwe reglement is algemener, er kunnen meerdere premies verkregen worden, alsook een label voor de bewustwording
- het is noodzakelijk om in te zetten op inclusieve toegankelijkheid, gericht op verschillende doelgroepen van mensen met een beperking
- het is goed om in te zetten op bewustwording en ondernemers te stimuleren om kleine aanpassingen door te voeren, die een verschil kunnen maken voor een individuele burger



- ondernemers moeten geïnformeerd worden op welke manier ze ondersteuning kunnen geven aan mensen met een beperking
- in het voorstel wordt aandacht besteed aan zowel personen met een fysieke, visuele, auditieve of andere beperkingen
- de toelage en het label kunnen aangevraagd worden door zowel natuurlijke personen als vennootschappen die volledig of deels eigenaar, huurder, erfpachter, vruchtgebruiker,.. van de zaak zijn
- de subsidie wordt verleend binnen de perken van het daartoe voorzien begrotingskrediet (budgetlijn algemene rekening 6492000, beleidsitem 090900 (overige verrichtingen inzake sociaal beleid - arav)
- Toegankelijkheidspremie:
  - de premie wordt toegekend voor het aanpakken van aandachtspunten die de integrale toegankelijkheid van bestaande of nieuwe panden bevordert
  - er wordt jaarlijks een maximaal budget van 2000 euro voorzien. Dit bedrag omvat het budget voor alle aanvragen. Wie in aanmerking komt voor de premie kan 100% van de totale bewezen kosten terugbetaald krijgen zolang de kredieten strekken.
  - zowel natuurlijke personen als vennootschappen die volledig of deels eigenaar, huurder, erfpachter, vruchtgebruiker,.. zijn van de onderneming, gelegen op Zedelgems grondgebied, kunnen per kalenderjaar een gemeentelijke premie verkrijgen voor een maximum van één actie per categorie
  - volgende voorbeelden van acties komen in aanmerking voor een premie van maximaal €100,00: toegankelijke matten voorzien, een bel aan de straatzijde, communicatie over de toegankelijkheid op de website van de onderneming, ...
  - volgende voorbeelden van acties komen in aanmerking voor een premie van maximaal €500,00: rolstoeltoegankelijk toilet, drempelvrije toegang, toegangsdeur met een minimum breedte van 90 centimeter ,...
- het ondernemersloket voert de controle bezoeken uit bij het ontvangen van een aanvraag om te controleren of de onderneming in aanmerking komt voor de premie
- Toegankelijkheidslabel:
  - Er kan aan ondernemingen een toegankelijkheidslabel toegekend worden, ook wanneer zij geen verbouwingswerken uitvoeren maar zich willen inzetten om verschillende acties door te voeren, dit voor elke doelgroep.
  - De toekenning kan een 1,2 of 3 sterren label zijn. De voorwaarde voor het verkrijgen van een sterrenlabel is dat er voor iedere onderverdeling acties moeten worden uitgewerkt op fysiek, auditief, visueel en algemeen vlak, zodat alle beperkingen aan bod komen.
- De toekenning gebeurt als volgt:
  - Label “1 ster toegankelijke onderneming”: vanaf 7 punten verspreid over 4 thema’s
  - Label “2 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 9 punten verspreid over 4 thema’s
  - Label “3 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 12 punten verspreid over 4 thema’s
- het ondernemersloket voert de controle bezoeken uit bij het ontvangen van een aanvraag om te controleren of de onderneming in aanmerking komt voor toekennen van een label.
- Leden van de ARAV kennen het toegankelijkheidslabel toe op basis van het controle bezoek.

#### **Dossierstukken**

- Subsidiereglement betreffende de toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor handelszaken 2024, goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 februari 2024
- kader toegankelijkheidsreglement
- detail toegankelijkheidsreglement
- ontwerp toegankelijkheidslabel
- aanvraagformulier

#### **Besluit**

Artikel 1.- De beslissing aan het subsidiereglement betreffende de toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor handelszaken 2024, goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 februari 2024 wordt aangepast als volgt:

- in Artikel 1.- Omschrijving wordt ‘verbeterde toegankelijkheid van de handelszaken’ gewijzigd door ‘verbeterde toegankelijkheid van de ondernemingen’
- in Artikel 2 §1.- Begunstigde wordt ‘van de handelszaak , gelegen op Zedelgems grondgebied’ gewijzigd door ‘van de onderneming , gelegen op Zedelgems grondgebied’.
- in Artikel 3 §1.- Voorwerp wordt ‘communicatie op de website hoe de handelszaak toegankelijk is’ gewijzigd

door 'communicatie op de website hoe de onderneming toegankelijk is'

- in Artikel 3 §1.- Voorwerp wordt 'aanbod van producten van de handelszaak' gewijzigd door 'aanbod van producten van de onderneming'.

- in Artikel 3 §1.- Voorwerp wordt 'levering voorzien aan huis door de handelszaak' gewijzigd door 'levering voorzien aan huis door de onderneming'.

- Artikel 5 §1.- Toegankelijkheidspremie wordt aangevuld door 'Zowel natuurlijke personen als vennootschappen die volledig of deels eigenaar, huurder, erfpachter, vruchtgebruiker,.. zijn van de onderneming, gelegen op Zedelgems grondgebied, kunnen per kalenderjaar een gemeentelijke premie verkrijgen voor een maximum van één actie per categorie.'

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt het gewijzigde subsidiereglement betreffende de toegankelijkheidspremie en toegankelijkheidslabel voor ondernemingen 2024, als volgt goed:

#### Artikel 1. Omschrijving

Met het invoeren van de toegankelijkheidspremie en de uitrol van het toegankelijkheidslabel wenst de gemeente mee te werken aan de verbeterde toegankelijkheid van de ondernemingen in Zedelgem. Binnen de perken van de voorziene kredieten kan het college van burgemeester en schepenen een gemeentelijke toegankelijkheidspremie verlenen.

#### Artikel 2. Begunstigde:

§1 De toegankelijkheidspremie en het label worden verleend aan zowel natuurlijke personen als vennootschappen die volledig of deels eigenaar, huurder, erfpachter, vruchtgebruiker,.. zijn van de onderneming, gelegen op Zedelgems grondgebied.

#### Artikel 3. Voorwerp

§1 De toegankelijkheidspremie wordt verleend voor de aanpassing van volgende acties:

De premie van maximum €100,00:

- voorzien van bel aan straatzijde
- communicatie op de website hoe de onderneming toegankelijk is
- glazen ramen en deuren voorzien van markeringen
- toegang tot gebouw goed zichtbaar maken
- kleurverschil voorzien bij de ingang
- aanbod van producten van de onderneming kan geconsulteerd worden via de website
- aanduiding via symbolen waar de muziekinstallatie/airco hangt
- voorzien toegankelijke matten

De premie van maximum €500,00:

- drempelvrij toegang
- toegangsdeur is minstens 90 cm breed
- rolstoeltoegankelijk toilet
- toegang tot gebouw is aangepast met tactiele en visuele contrasten
- voorzien van balieringgeleiding
- voorzien van braille teksten en aanduidingen
- website beschikt over het Any Surfer Label (een kwaliteitslabel voor websites die toegankelijk zijn voor mensen met een handicap)
- levering voorzien aan huis door de onderneming

§2 Het toegankelijkheidslabel kan als een 1,2 of 3 sterren label toegekend worden. Er moet voor iedere doelgroep uit iedere onderverdeling acties uitgewerkt worden (fysiek, auditief, visueel en algemeen) zodat alle beperkingen aan bod komen. Het label kan verkregen worden door acties uit te voeren waarbij er recht is op het verkrijgen van premies of bij aanpassing acties waarbij geen recht is tot het verkrijgen van premies.

Acties waar geen premie voor wordt verleend maar waarmee o.a. het toegankelijkheidslabel verkregen kan worden:

Fysieke aandachtspunten:

- tafel voorzien met 4 poten om de tafel geschikt te maken voor rolstoelgebruikers

- mogelijkheid bieden aan een rolstoelgebruiker om een tafel te reserveren in de nabijheid van het sanitair blok  
Visuele aandachtspunten:
- assistentiehonden worden toegelaten  
Auditieve aandachtspunten:
- achtergrondlawaai beperken
- duidelijk spreken en gericht spreken naar de persoon
- hand niet voor de mond houden tijdens het spreken  
Algemene aandachtspunten:
- ondersteun Blue Assist
- drukte barometer voorzien
- vensterbank als rustplaats ter beschikking stellen
- gebruik van het toilet aanbieden en registreren op “De Hoge Nood”  
Het toekennen van het aantal sterren gebeurt als volgt:
- Label “1 ster toegankelijke onderneming”: vanaf 7 punten verspreid over 4 thema’s
- Label “2 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 9 punten verspreid over 4 thema’s
- Label “3 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 12 punten verspreid over 4 thema’s

#### Artikel 4. Aanvraagprocedure toegankelijkheidspremie en het toegankelijkheidslabel

§1 Volledig aanvraagformulier digitaal doormailen naar: [ondernemersloket@bedrijvigzedelgem.be](mailto:ondernemersloket@bedrijvigzedelgem.be) met bijhorende documenten

- facturen op naam van de uitbater of eigenaar met duidelijke vermelding van de werken
- bewijsstukken a.d.h.v. foto’s voor en na de uitvoering van de werken en/of acties waarbij aangetoond wordt dat de aanpassingen correct zijn uitgevoerd

§2 Aanvraag dient te gebeuren binnen de 6 maanden na het uitvoeren van de werken en kan slechts eenmaal aangevraagd worden voor dezelfde actie.

#### Artikel 5. Behandlingsprocedure

##### §1 Toegankelijkheidspremie

Een ontvangstbewijs wordt opgemaakt indien de aanvraag in aanmerking komt voor de subsidie. De datum op het ontvangstbewijs geldt als aanvraagdatum en wordt gecommuniceerd aan de aanvrager.

De uitbetaling van de premie gebeurt na goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen en dit binnen de 3 maanden na de officiële aanvraagdatum. Het bedrag van de premie wordt door het college van burgemeester en schepenen vastgelegd.

Zowel natuurlijke personen als vennootschappen die volledig of deels eigenaar, huurder, erfpachter, vruchtgebruiker,.. zijn van de onderneming, gelegen op Zedelgems grondgebied, kunnen per kalenderjaar een gemeentelijke premie verkrijgen voor een maximum van één actie per categorie.

##### §2 Toegankelijkheidslabel

Een ontvangstbewijs wordt opgemaakt indien de aanvraag in aanmerking komt voor het toekennen van een toegankelijkheidslabel. De datum op het ontvangstbewijs geldt als aanvraagdatum en wordt gecommuniceerd aan de aanvrager.

Wie in aanmerking komt voor het toekennen van een toegankelijkheidslabel, zal deze toegekend krijgen door een lid van de ARAV, afhankelijk van de uitgewerkte actie(s).

- Label “1 ster toegankelijke onderneming”: vanaf 7 punten verspreid over 4 thema’s
- Label “2 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 9 punten verspreid over 4 thema’s
- Label “3 sterren toegankelijke onderneming”: vanaf 12 punten verspreid over 4 thema’s

## 7. MILIEU – RAPPORTAGE VAN HET LOKAAL ENERGIE- EN KLIMAATPACT - KENNISGEVING

Beraadslaging

Schepen Stijn Timmerman licht toe.

Raadslid Dominique Sneppe vraagt hoe de subsidies zich verhouden tot de kosten. De schepen zal dit

navragen. Dit is soms ook moeilijk te berekenen want bijvoorbeeld hoe verhoudt de kost van communicatie zich ten aanzien van het tegelwippen?

Raadslid Ann Pattyn heeft een vergelijking gemaakt met de omliggende gemeenten zoals Oostkamp en Jabbeke en meent dat de gemeente Zedelgem achter loopt. Ze heeft een aantal voorstellen.

Kan de verharding aan de Peerdebilck niet verwijderd worden? De schepen neemt dit voorstel mee.

Ze begrijpt de cijfers in het verslag niet zo goed bv rond de realisatie van laadpalen, dit zou voor de gemeente 66.000 palen betekenen? Ook de schepen vindt dit een ambitieuze doelstelling.

Ook de doelstelling rond het planten van bomen is niet duidelijk o.a. voor de natuurbegraafplaats. De schepen zegt dat in de doelstelling het planten van bomen in een bos niet worden meegeteld, wel de andere bomen bv in straten. Hij begrijpt ook niet waarom dit zo is. Het doet er immers niet toe waar die boom staat, het resultaat is hetzelfde.

Raadslid Ivan Lahousse is het hier niet mee eens. Bomen in een straat hebben een meerwaarde voor schaduw en zorgen voor lagere temperaturen in warme periodes. De bomen in de Rembertstraat zijn verdwenen. Hij meent ook dat Veltershof een schande is met al het steen en staal. Hij vindt de aanpak te weinig ambitieus en verwijst nogmaals naar de keuze van technische installaties op GAS.

Schepen Timmerman stelt dat meer groen zeer belangrijk is en verklaart dat hij ook voorstander is van bomen in straten. In de doelstelling wordt er geen rekening gehouden met bomen in bossen en dit begrijpt hij niet. Er worden inspanningen gedaan op alle vlakken en soms moeten er afwegingen gebeuren. Zo investeren we momenteel ook in elektrische voertuigen.

Schepen Haesaert deelt mee dat alle bomen die in de Rembertstraat zijn verwijderd, ook zijn terug geplant.

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- Decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017 in het bijzonder het artikel 40

#### **Aanleiding**

- Jaarlijkse bespreking van het Lokaal energie- en klimaatpact op de gemeenteraad

#### **Procedure**

- De internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen
- Het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken
- Het ondertekenen door de gemeente Zedelgem van het burgemeestersconvenant, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zitting gemeenteraad 27 februari 2020.
- Het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030
- Het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024: Ook de Vlaamse en lokale overheden nemen hun verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed)
- Collegebeslissing d.d. 6 juli 2021 – Deelname aan het lokaal energie- en klimaatpact principiële goedkeuring
- Gemeenteraadsbeslissing d.d. 23 september 2021 – Deelname aan het lokaal energie- en klimaatpact

#### **Adviezen**

- INTERN: De milieudienst geeft mee dat er over de verschillende diensten heen diverse acties genomen worden. Sommige van deze acties zitten nog in de voorbereidingsfase, waardoor deze nog niet tot uiting komen in concrete cijfers in het pactportaal. Een van de grote uitdagingen zal ook zijn om de inspanningen van de burger voldoende te capteren via o.a. [www.groenblauwpeil.be](http://www.groenblauwpeil.be)

#### **Motivering**

- Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Aan de hand van concrete en herkenbare werven (zie hieronder) wil men inzetten op krachtadig beleid. Er wordt hierbij ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan werk te maken van concrete engagementen.

- Gemeentebestuur Zedelgem engageerde zich om:
  - o Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
  - o Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
  - o Een reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
  - o Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
  - o Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energieinstallaties in te voeren,
  - o Lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
  - o Burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de 4 werven van het Pact te behalen.
- § **1. Laten we een boom opzetten**
  - § Eén boom extra per Vlaming tegen 2030 (+6,6 miljoen bomen extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)
  - § 1/2de meter extra haag of geveltuinteplanting per Vlaming tegen 2030 (+3.300 km extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)
  - § Eén extra natuurgroenperk per 1000 inwoners tegen 2030 (= 6.600 perken van 10 m<sup>2</sup> vanaf 2021 t.e.m. 2030)
- § **2. Verrijk je wijk**
  - § 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden vanaf 2021 t.e.m. 2030;
  - § 1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners tegen 2030 die samen voor een totaal geïnstalleerd vermogen zorgen van 216 MW vanaf 2021 t.e.m. 2030 (+12.000 projecten in 2030)
- § **3. Elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar**
  - § Per 1.000 inwoners 1 “toegangspunt” voor een (koolstofvrij) deelsysteem tegen 2030 (=6.600 toegangspunten);
  - § Per 100 inwoners 1 laadpunt tegen 2030 (=66.000 laadpunten);
  - § 1 m nieuw of structureel opgewaarderd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030
- § **4. Water het nieuwe goud**
  - § 1m<sup>2</sup> ontharding per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030 (= 6,6 miljoen m<sup>2</sup> ontharding);
  - § Per inwoner 1m<sup>3</sup> extra opvang van hemelwateropvang voor hergebruik, buffering en infiltratie voor regenwater vanaf 2021 t.e.m. 2030 (=6,6 miljoen m<sup>3</sup> extra regenwater dat wordt opgevangen voor hergebruik of infiltratie)
- De Vlaamse overheid engageerde zich om:
  - o Via het Netwerk Klimaat professionele ondersteuning te bieden aan de lokale besturen, zoals bepaald in het subsidiebesluit en de werkprogramma’s;
  - o Via andere partners binnen de Vlaamse overheid (bv. VEB met het SURE2050-project voor het publiek patrimonium) lokale besturen projectmatige ondersteuning te bieden;
  - o Samen met de lokale besturen actief mee te werken aan het elimineren van de mogelijke hindernissen die lokale besturen ondervinden in het realiseren van de ambities binnen dit Pact;
  - o Haar eigen voorbeeldfunctie in te vullen en relevante actoren te overtuigen om het Pact te ondertekenen;
  - o In samenspraak met het middenveld, onderzoeksinstituten en de verschillende sectororganisaties de wederzijdse engagementen i.h.k.v. het Pact op te volgen en te stroomlijnen;
  - o Aan lokale besturen (en/of andere actoren) de beleidsmaatregelen, voorzien door de Vlaamse, Federale en Europese begroting, actief en stelselmatig te promoten die nuttig kunnen zijn om mee de doelstellingen van het Pact te realiseren. Onder potentiële inbreng van de Vlaamse overheid in hoofdstuk 4 van het document ‘Een lokaal energie- en klimaatpact tussen de Vlaamse regering en de Vlaamse steden en gemeenten’ wordt dit waar mogelijk geconcretiseerd;
  - o Ter bijkomende ondersteuning van de klimaatpactacties van de gemeenten die het Pact ondertekenen, in een extra jaarlijks budget van 10.000.000 euro, evenals een vast gedeelte van de vrij beschikbare middelen binnen het Vlaams klimaatfonds, te voorzien. Deze budgettaire engagementen kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.
- Bij deelname aan het lokaal energie- en klimaatpact ontving gemeente Zedelgem voor 2022 een subsidie van 77.285,70 euro. De gemeente moest minstens evenveel cofinancieren.

- Voor 2023 wordt een subsidiebedrag van 88.290,50 euro verwacht. Dit bedrag zal gestort worden in april 2024.
- Volgende acties die relevant zijn voor het LEKP werden uitgevoerd of geregistreerd, en werden nog niet gerapporteerd aan de gemeenteraad:
  - o Ontharding Lindestraat (Werf 4: 18 m<sup>2</sup> ontharding)
  - o Ontharding Faliestraat (Werf 4: 15 m<sup>2</sup> ontharding)
  - o Ontharding Wijk Groene Meersen (Werf 4: 360 m<sup>2</sup> ontharding)
  - o hagen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2021 (Werf 1: 1210 m haag)
  - o bomen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2021 (Werf 1: 134 bomen)
  - o natuurperken (vogelbosjes) via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2021 (Werf 1: 2 natuurperken)
  - o poelen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2021 (Werf 4: 50 m<sup>3</sup> extra opvang of infiltratie)
  - o Grachten via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2021 (Werf 4: 75 m<sup>3</sup> extra opvang of infiltratie)
  - o hagen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2022 (Werf 1: 1090 m haag)
  - o bomen via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2022 (Werf 1: 178 bomen)
  - o natuurperken (vogelbosjes of houtkant) via regionaal landschap (incl. Landschapsprojecten) 2022 (Werf 1: 1 natuurperken)
  - o Bomen gecapteerd via subsidie kle (2021 - 2023) (Werf 1: 122 bomen)
  - o Hagen gecapteerd via subsidie kle (2021 2023) (Werf 1: 900 m haag)
  - o Aanleg natuurperken 2023 (Werf 1: 7 natuurperken)
  - o Ontharding Sint-corneliusstraat (Werf 4: 184 m<sup>2</sup> ontharding)
  - o Wadi Lindestraat (Werf 4 10 m<sup>3</sup> extra opvang of filtratie)
  - o Resultaat prive tegelwippen 2023 (Werf 4: 750 m<sup>2</sup> ontharding)
  - o subsidies hemelwaterputten 2021-2023 (Werf 4: 234 m<sup>3</sup> extra opvang of infiltratie)
  - o Wadi De wilgen Zedelgem herademt (Werf 4: 40 m<sup>3</sup> extra opvang of infiltratie)
  - o Werking woonwinkel a.d.h.v. infoavonden en ondersteuning (facilitering werf 2)
  - o Projectmatige verledning van de openbare verlichting (eigen patrimonium)
  - o Energetische renovatie Lijsternestje (eigen patrimonium)
  - o Zonnepanelen gemeenschapscentrum Jonkhove Aartrijke (eigen patrimonium)
  - o Relighting sportzalen De Groene Meersen (eigen patrimonium)
  - o Relighting sportzaal De Bosserij (eigen patrimonium)
  - o Renovatie plat dak sporthal De Bosserij (bijkomend isoleren ) (eigen patrimonium)
  - o Stookplaatsrenovaie BIB Groene Meersen Zedelgem (eigen patrimonium)
  - o Vervangen CV-installatie + plaatsen overwerktimer KSA Sint-Paulus Loppem (eigen patrimonium)
  - o Plaatsen van PV-panelen MFC Sint-Maarten Loppem (208 PV-panelen) (eigen patrimonium)
  - o Plaatsen van warmtepomp lucht/water in combinatie met gasgestookte CV-ketel in het MFC Sint-Maarten (eigen patrimonium)
  - o Vervangen houten buitenschrijnwerk tickethuisje doolhof Loppem (eigen patrimonium)
- Het betreft een niet-limitatieve lijst die hoofdzakelijk focust op inspanningen die rechtstreeks door de gemeente werden uitgevoerd of inspanningen waarvan de gemeente op de hoogte is omdat zij bijvoorbeeld opgevolgd werden door Regionaal landschap Houtland en Polder. Zaken die door burgers of bedrijven op eingen initiatief uitgevoerd worden en die passen binnen de werven van het lokaal energie- en klimaatpact zijn moeilijker te capteren. Daarom zal de gemeente de burgers nog via verschillende communicatiekanalen verder aanmoedigen om hun acties te registreren via de website [www.groenblauwpeil.be](http://www.groenblauwpeil.be)
- Naast bovengenoemde acties zijn er verschillende zaken in voorbereiding om de komende jaren uit te rollen en te realiseren. Het gaat onder meer om
  - o verdere energetische maatregelen van het eigen patrimonium
  - o uitrollen van laadpalenplan
  - o vernieuwing fietspaden
  - o ontharding
  - o ...

- Naast bovengenoemde acties zijn er verschillende zaken die bijdragen aan de doelstellingen van het burgemeestersconvenant 2030 en die werden uitgevoerd, maar niet expliciet zijn opgenomen in het lokaal energie- en klimaatpact. Het gaat onder meer om:
  - o Vervangen van wagens met een verbrandingsmotor door elektrische voertuigen
  - o Aanplant van bos (enkel bomen buiten bosverband tellen mee voor het LEKP)
  - o Elektrificering materiaal groendienst
  - o ...
- De stand van zaken kan opgevolgd worden op het Lokaal Klimaatpactportaal via [www.lokaalklimaatpact.be](http://www.lokaalklimaatpact.be). Op deze website wordt bijgehouden hoever de gemeentes staan in hun realisatie van het lokaal energie en klimaatpact. De meeste zaken worden door externe organisaties ingevuld zoals Fluvius, ABB Loket voor Lokale Besturen, VEKA, Autodelen.net, dMOW en VVSG. Enkel de zaken i.v.m. Werf 1 en 4 worden van het portaal [www.groenblauwpeil.be](http://www.groenblauwpeil.be) gehaald. Dit portaal moet ingevuld worden door de gemeente, burgers en bedrijven. Er kan vertraging zitten op het doorgeven van de gegevens van de verschillende organisaties en platformen naar het pactportaal.
- De subsidie die de gemeente tot nu ontving binnen het LEKP werd ingezet om de zonnepaneelinstallaties te installeren en een deel van het fietspad langs de Diksmuidse Heirweg te financieren.

### **Besluit**

Enig artikel – De gemeenteraad neemt kennis van de voortgang van het lokaal energie- en klimaatpact.

## **8. MOBILITEIT – AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE DE PLAATSIJNG VAN BORDEN “VERBOD VOOR ALLE VERKEER” MET UITZONDERING VOOR PLAATSELIJK VERKEER IN DE ZAGGEBROEKSTRAAT – BESLISSING**

### *Beraadslaging*

Schepen Jurgen Dehaemers geeft uitleg bij dit agendapunt. Raadslid Jean-Pierre De Groodt had liever gezien dat er eenrichtingsverkeer werd ingevoerd in de Zagebroekstraat, zodat er geen auto's meer uitkomen op de Loppemsestraat. Er gaan veel mensen naar Hoeve -ijs Z en de weg wordt ook door veel fietsers gebruikt.

Schepen Dehaemers zegt dat eenrichtingsverkeer niet interessant is voor de landbouwers die hun gronden in de Zagebroekstraat moeten bereiken. Raadslid De Maré vindt de bereikbaarheid voor ouderen om naar Hoeve Ijs Z te gaan ook belangrijk.

Schepen Dehaemers stelt voor dat als het raadslid eenrichtingsverkeer beter vindt, hij dit moet voorleggen aan de verkeerscommissie.

Raadslid Dominique Sneppe stelt de vraag of dit gecontroleerd gaat worden? De schepen zegt dat bij nieuwe verkeerssituaties de politie altijd controleert en eerst waarschuwt en dan pas gaat verbaliseren.

### *Stemuitslag:*

21 stemmen voor, 3 stemmen onthouden

### *Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor

Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor

Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor

Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor

Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor

Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor

Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor

Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor

Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor

Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor

Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor

Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor

Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor

Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor

Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor

Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): onthouden  
De Wispelaere, Eddy (NVA): onthouden  
Pattyn, Ann (NVA): onthouden  
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

#### **Wettelijk kader**

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- artikel 42 van het gemeentedecreet
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009

#### **Aanleiding**

- De Zaggebroekstraat is een type weg waar enkel lokaal verkeer noodzakelijk is. Er is, mede door oneigenlijk gebruik, gevraagd om de toegang tot de straat te beperken tot plaatselijk verkeer.

#### **Advies**

##### **INTERN**

- Eigen dienst: gunstig
- Verkeerscommissie: Dit werd besproken in de verkeerscommissie op 13 november 2023. Het advies luidde als volgt: 'De verkeerscommissie staat gunstig ten opzichte van een doorgangverbod met uitzondering van plaatselijke verkeer.'

#### **Motivering**

- met het oog op het voorkomen van ongevallen op het grondgebied van de gemeente, in het belang van de weggebruikers, dienen bijzondere voorzorgsmaatregelen getroffen te worden, bestaande uit beperkingen van het wegverkeer met uitzondering van plaatselijk verkeer, voetgangers en fietsers
- de gemeente dient in te staan voor een veilig verkeer binnen de gemeente
- gezien het feit dat voertuigen geen doorgang hebben midden we onnodig verkeer.

#### **Dossierstukken**

- verslag VKC 13 november 2023

#### **Besluit**

Artikel 1.- verbod alle verkeer: deze maatregel zal aangeduid worden door middel van de borden C3 met onderbord type IV "uitgezonderd plaatselijk verkeer". Deze worden geplaatst op het kruispunt Zaggebroekstraat met de Loppemsestraat en aan de N32 (Torhoutsesteenweg) met de Zaggebroekstraat.  
Artikel 2.- Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen.

## **9. MOBILITEIT - AANVULLEND BLIJVEND POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE HET INVOEREN VAN EEN PARKEER- EN STILSTAANVERBOD IN DE ESDOORNLAAN - BESLISSING**

### **Beraadslaging**

Schepen Dehaemers licht toe. Raadslid Dominique Snepe vraagt de schepen om de ondergrondse parking duidelijker aan te tonen. Veel mensen weten niet dat er een parking is.

Raadslid Ann Pattyn merkt op dat de motivering om het parkeerverbod in te voeren het behoud van de staat van de berm is. Ze denkt echter dat het de inwoners zijn van deze straat die angst hebben dat het parkeren



en de overlast van heen en weer rijden zal toenemen wanneer de nieuwe school er is. Raadslid Sneepe zegt dat deze problematiek inderdaad werd aangehaald bij de voorstelling van het project van de school. Raadslid Martine De Meester merkt op dat in functie van de nieuwe school een plan werd uitgetekend, metingen zijn gebeurd en ook werd meegenomen om de ondergrondse parking beter aan te tonen.

*Stemuitslag:*

21 stemmen voor, 3 stemmen onthouden

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): onthouden  
De Wispelaere, Eddy (NVA): onthouden  
Pattyn, Ann (NVA): onthouden  
Sneepe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

**Wettelijk kader**

- wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het Koninklijke besluit van 16 maart 1968
- wet van 1 april 2006 betreffende wijzigingen van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer
- nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

**Aanleiding**

- Naar aanleiding van de bespreking in de verkeerscommissie van 11 september 2023 werd er gevraagd om een parkeer- en stilstand verbod in de Esdoornlaan op het straatdeel die paalt aan de Loppemsestraat.

**Advies**

- Eigen dienst: gunstig om het voorzien van een parkeer- en stilstand verbod langs de hoofdas die aantakt op de Loppemsestraat.

**Motivering**

- De Esdoornlaan op dit straatdeel voorzien van een groenberm die gelijkgronds met de rijweg is aangelegd.
- Om te vermijden dat de bermen in de Esdoornlaan worden kapotgereden wordt er bij voorkeur een algemeen stilstand en parkeerverbod voorzien in dit deel van de Esdoornlaan.
- Door het voorzien van een parkeer- en stilstand verbod wordt de hoofdas van de Esdoornlaan blijft de lokale ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer gewaarborgd.

#### **Dossierstukken**

- Plan met aanduiding van de zone
- verslag VKC 11 september 2023

#### **Besluit**

Artikel 1.- In de Esdoornlaan wordt een parkeer- en stilstaan verbod ingevoerd aan beide zijden van de Esdoornlaan vanaf het kruispunt met de Loppemsestraat tot aan de Esdoornlaan met huisnummer 32 en huisnummer 9.

Artikel 2.- Deze maatregel zal kenbaar gemaakt worden door de verkeersborden E3.

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden bestraft met politiestrafpen.

## **10. VRAGEN EN ANTWOORDEN**

### **10.1. Vraag van raadslid Günther Descheemaecker in verband met verkeersoverlast in de Mezenweg te Loppem**

Het hebben van een MFC is belangrijk voor de levendige dorpskern én om mensen samen te brengen. Echter uitten de bewoners van de Mezenweg toch enkele bekommernissen die u als bestuur toch ter harte zou moeten nemen.

Iedereen vindt verkeersveiligheid en leefbare straten/buurtten belangrijk. We moeten echter vaststellen dat de verkeersveiligheid in de Mezenweg nu te wensen over laat.

Het is zo dat de beplanting die zich op het voetpad bevindt hinderlijk is voor geparkeerde wagens, het is een nogal breed uitgroeiende struik én er is geen plaats tussen de struiken gelaten om comfortabel passagiers uit te laten stappen.

Je kan enkel passagiers afzetten aan de oprit van de bewoners, het is niet mogelijk om dit te doen langsheen het voetpad doordat de beplanting dit niet toelaat.

Schoolgaande kinderen moet men langs de straatkant laten instappen en dit terwijl het verkeer in de straat sterk is toegenomen door de school, het MFC, etc.

Bijhorend en dit is niet verrassend lijkt het volgens sommige buurtbewoners soms een autostrade. De omschrijving is wat overdreven MAAR niemand kan ontkennen dat 50 km/u toch snel is gezien de volledige situatie van de straat.

En door de vele passage is de straat nu ook parking geworden, gezien de weinige parkeerplaatsen die nu voorzien zijn aan het MFC.

Daarom volgende vragen:

1. Zal het bestuur de beplanting herbekijken zodat men comfortabel kan parkeren en mensen kan afzetten aan het voetpad zonder opritten te gebruiken?
2. Zal het bestuur maatregelen nemen om de snelheid in de straat te reduceren eventueel d.m.v. snelheidsremmers, hetzij platen op de baan of werken met een eventuele wegversmalling of wat is hier de visie van het bestuur?
3. Welke maatregelen zal het bestuur nemen om de parkeeroverlast in de straten aan te pakken, op korte en lange termijn?

Raadslid Günther Descheemaecker licht zijn vraag toe. Schepen Peter Haesaert merkt op dat vroeger gras werd gezaaid maar we nu zijn overgeschakeld naar struiken omdat dit minder onderhoud vraagt. Verharding is tegenwoordig ook geen optie meer. Schepen Dehaemers stelt voor om de vragen rond verkeer mee te nemen naar de verkeerscommissie.

## **10.2. Vraag van raadslid Günther Descheemaecker in verband met de bestrijding van de Aziatische hoornaar**

De lente is officieel begonnen, al laat het weer dit nog niet altijd merken.

Vorig jaar deed de Aziatische Hoornaar zijn intrede in België en heel wat natuurliefhebbers, tuinders en imkers hebben hieronder te lijden gehad.

Bij Imkers zijn heel wat volkeren uitgeroeid door de agressieve Aziatische Hoornaar. De verwachtingen zijn deze lente en zomer niet anders en dus dringt actie zich op.

Daarom volgende vragen:

1. Hoe voorziet het bestuur in de pro actieve bestrijding van de Aziatische hoornaar, of welke plannen liggen al op tafel om de overlast tot een minimum te beperken?
2. Hebben mensen van de groendienst, of de rattenvanger (dit is het geval in vele andere gemeenten) een gedegen opleiding gekregen om deze agressieve en gevaarlijke indringer te bestrijden?
3. Is er een plan indien de overlast te groot wordt, hoe zal de gemeente de bestrijding dan aanpakken?

Op de vraag rond aanpak van de bestrijding van de Aziatische hoornaar zegt schepen Stijn Timmerman dat de gemeente is ingestapt in de gecoördineerde aanpak van de provincie. Hierover is gecommuniceerd via Zedelgem Magazine. Er zullen vallen worden verdeeld om de hoornaar te vangen. De mensen van de technische dienst krijgen opleiding rond herkennen en melden, het verdelen zelf is voor experts. De kosten van verdelen is voor de gemeente, er is een bedrag voorzien van 4000 EUR. Alle info is terug te vinden op de website van de provincie.

## **10.3. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met het reservatiesysteem van het zwembad Groene Meersen**

Tijdens de periode van corona en in de nasleep daarvan was er een reservatiesysteem voor het zwembad van de Groene Meersen.

Corona is al lang achter de rug, in alle zwembaden in de ons omringende gemeenten is het reserveren van het zwembad afgevoerd maar in Zedelgem niet.

Ik heb er alle begrip voor dat er bv. voor het baantjestrekken gewerkt wordt met een afsprakensysteem aangezien het interessant is om niet met te veel personen in een afgebakende baan te zwemmen.

Maar bij het vrij zwemmen lijkt het mij toch maar meer dan normaal dat mensen gewoon naar het zwembad kunnen komen zonder vooraf te reserveren.

Daarnaast heb ik ook mijn vragen over hoe deze reservatie opgevat is? Blijkbaar moet je niet betalen bij reservatie, wat ervoor zorgt dat er geen enkele verplichting is om na reservatie ook effectief te komen zwemmen waardoor de beschikbare plaatsen misschien gereserveerd zijn maar toch niet ingenomen worden?

Raadslid Ann Pattyn stelt zich vragen rond het behoud van het reservatiesysteem in het zwembad. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat er inderdaad moet gereserveerd worden, voor vrij zwemmen kunnen 20 mensen reserveren, voor baantje zwemmen 12. 90% van de zwemmers zijn positief over dit systeem. Ook instellingen vinden dit interessant. We zien dat het aantal zwemmers is toegenomen. In de loop van dit jaar zal dit systeem gekoppeld worden aan het online betalingssysteem. Vrij zwemmen kan op woensdag- en zaterdagmiddag. Dit kan nog meer gecommuniceerd worden.

## **10.4. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met de aankoop van een balletvloer voor de turnzaal van Sint-Maarten**

In het schepencollege van 6 februari 2024, lees ik dat er een aanbesteding is om een balletvloer aan te kopen voor de sportzaal van de Sint Maarten school.

vraag dienst cultuur en projectgroep Sint-Maarten tot aankoop van beschermvloer voor Sint-Maarten?

Aangezien deze sportzaal niet kan gehuurd worden door de inwoners of verenigingen van Zedelgem, tenzij

de toneelgemeenschap van Loppem, vraag ik mij af waarom de gemeente moet instaan voor de aankoop van een balletvloer?

Is de vloer van de turnzaal niet goed aangelegd? Dan veronderstel ik dat de uitvoerder en architect hiervoor aansprakelijkheid moeten opnemen?

Het gaat hier om een geraamde kost van € 14.000,- euro maar wie heeft daar baat bij?

Raadslid Ann Pattyn licht haar vraag toe en merkt op dat zo'n bijkomende kost voor 1 groep direct na de opening toch overdreven is. Schepen Ellen Goes zegt dat het hier om een beschermvloer gaat (niet voor ballet) en deze beschermvloer zal worden gelegd voor evenementen die worden georganiseerd door de school of wanneer het toneel de zaal gebruikt.

### **10.5. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de stand van zaken van zone 30-borden, parking Vandaele en riolering Sint-Laurentiusstraat**

Graag een stand van zaken van volgende dossiers:

- Zone 30-borden  
De elektronische borden werken niet, wat zal daarmee gebeuren?  
Het elektronisch bord thv revalidatiecentrum 't Veld staat daar niet meer op z'n plaats. Zal daar een vast zone 30 bord komen en op vraag van de buurtbewoners een flitspaal?
- Parking Vandaele  
Hoever staat het met de onteigeningen?
- Riolering St.-Laurentiusstraat

Raadslid Dominique Sneppe verneemt van schepen Jurgen Dehaemers dat de borden van zone 30km zijn nagekeken en werken, met uitzondering van een bord in Veldegem waarvoor een stuk voor herstelling is besteld.

Het dossier parking Van Daele wordt momenteel opgemaakt voor onteigening van nog één perceel. Hiervoor is een raadsman aangesteld en zal de startnota worden opgemaakt door een studie bureau.

Op de vraag rond aanpak van de problematiek van de riolering in de Sint Laurentiusstraat zegt schepen Haesaert dat er afspraken zijn gemaakt met Riopact. Raadslid Sneppe vraagt of tijdens werken in de toekomst meer wordt gecontroleerd, zodat geen beton meer in de riolering terecht komt. Schepen Haesaert zegt dat aannemers worden verwittigd dat ze dit niet mogen doen. Er wordt door de diensten ter plaatse gegaan van zodra er een probleem wordt gemeld. Het raadslid vindt dit te laat en is de mening toegedaan dat er eerder controle moet komen.

### **10.6. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met de website kinderopvangwijzer**

De webpagina kinderopvangwijzer.be bestaat niet meer. Er is wel nog een link naar op de webpagina van de gemeente, maar dan komt er een melding dat die pg niet meer beschikbaar is.

De gemeente Zedelgem organiseert zelf geen kinderopvang meer, dit is sinds enige tijd overgedragen aan "de blauwe lelie", maar zo'n kinderopvangwijzer zou wel nog nuttig kunnen zijn als dienst aan jonge ouders en ook als dienst aan jongeren die zich graag ten dienste stellen voor kinderopvang.

De zoektocht naar kwaliteitsvolle kinderopvang loopt niet altijd van een leien dakje, zodat zo'n webpg waar alle initiatieven ikv kinderopvang gecentraliseerd worden zeker een welkome hulp zou kn zijn.

Is de schepen van plan deze "kinderopvangwijzer" weer nieuw leven in te blazen?

Raadslid Dominique Sneppe heeft vragen rond de kinderopvangwijzer. Schepen Ellen Goes zegt dat deze site niet meer wordt gebruikt en de gemeente is overgeschakeld naar het systeem Opvang Vlaanderen. Er is een link naar dit systeem via de website Zedelgem – kinderopvang. Op Opvang Vlaanderen is een duidelijk overzicht van alle initiatieven. Over de nieuwe opvang werd ruim gecommuniceerd. Ze verwijst hiervoor ook nog naar de affiches met het badeendje, dat voor deze site staat en die bij dokters, gynaecologen, jonge

ouders, ... wel gekend zijn. Ook het loket kinderopvang van de gemeente wijst iedereen door. Schepen Goes neemt de vraag rond overzicht van kandidaat babysitters mee.

### **10.7. Vraag van raadslid Dominiek Sneppe in verband met verkeersveiligheid**

Dat er in dr. Adriaensstraat nogal snel gereden wordt/werd is een open deur intrappen. Een bijkomend probleem is dat de voorrangregels ook niet gerespecteerd worden. Dit heeft reeds voor heel wat onveilige en gevaarlijke situaties gezorgd.

Wat zal de schepen ondernemen zodat de voorrangregels gerespecteerd worden?  
Hoe zal de schepen ervoor zorgen dat de verkeersveiligheid verbeterd wordt?

Op de vraag van raadslid Sneppe antwoordt schepen Dehaemers dat er arcering zal worden aangebracht in de bocht Berkenhagestraat, zodat dit duidelijker en veiliger is. De schepen is geen voorstander om overal borden te plaatsen om de voorrang van rechts aan te duiden. De voorrangregel is van toepassing. Hiervoor meer borden plaatsen vindt hij geen oplossing.

### **10.8. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met voetbalvelden in Zedelgem**

We moeten vaststellen dat heel wat Zedelgemse voetbalclubs vragen hebben over de staat van hun voetbalvelden.

Is het mogelijk om eens een overzicht te geven over de toestand van de velden en hoe men dit in de toekomst zal aanpakken.

Zijn er hierover vragen van de clubs?

Op sociale media moeten we lezen dat er beloften zijn gedaan over het realiseren van kunstgrasvelden.

Waar zullen nu in de kortste en volgende termijn kunstgrasvelden worden aangelegd?

Zijn er prioriteiten?

Aartrijke?

Veldegem?

Zedelgem?

Loppem?

Raadslid Eddy De Wispelaere kaart de problematiek van de voetbalvelden aan. Schepen Charlotte Vermeulen zegt dat het jaarlijks onderhoud bij een firma is ondergebracht (Krinkels) maar is zich bewust van de problemen rond extreme droogte of hevige regenval. Bovendien kent de voetbalwerking een stijging van sportbeoefenaars, hetgeen ook een impact heeft op de toestand van de velden nu die meer worden gebruikt. De clubs staan in voor wekelijks onderhoud, de gemeente jaarlijks. We beseffen dat een kunstveld in deze problematiek een meerwaarde heeft, maar dit heeft een kostenplaatje : ongeveer 600.000 euro per veld. Dit kan worden meegenomen in de nieuwe legislatuur.

### **10.9. Vraag van raadslid Eddy De Wispelaere in verband met speelpleinen**

Op dit ogenblik wordt in de deelgemeente Loppem een speelplein gerealiseerd aan het MFC Sint-Maarten, wat we als N-VA-fractie alleen maar kunnen toejuichen.

Het zal sommige raadsleden, met een aantal jaren op de teller, niet vreemd zijn dat onze fractie reeds jaren op bepaalde tijdstippen aandacht vraagt voor de speelpleinen in Zedelgem.

In 2014 werd door drie N-VA-raadsleden met medewerking van Jong-N-VA een 'Speelpleindossier' aan de toenmalige Schepen van Jeugd overhandigd.

De inhoud bestond in een overzicht en ook over de toestand van de speelpleinen.

In dezelfde legislatuur werd door toenmalig gemeenteraadslid Ann Allemeersch een voorstel gedaan om in de omgeving van het Woon- en Zorgcentrum Klaverveld een speelplein te realiseren. Dit had als doel om jongeren en ouderen in een gezellige buitenomgeving te laten vertoeven. Dit werd einde legislatuur

gerealiseerd. Waarvoor dank.

Voor de beloofde realisatie in Loppem werd ongeveer tien jaar geleden de schoolgaande jeugd betrokken. Bepaalde klassen kregen de gelegenheid om voorstellen te formuleren hoe zij een speelplein zien.

In hoeverre is het speelplein dat nu wordt opgesteld gevoed door de toenmalige voorstellen van de schoolgaande jeugd en kan dit met de toen ontvangen voorstellen worden aangetoond.

Kan er aan de gemeenteraad met de toen ontvangen voorstellen uitgelegd worden hoe men tot dit voorstel is gekomen?

Wat zijn de volgende prioriteiten in verband met de speelpleinen in Zedelgem?

Schepen Charlotte Vermeulen antwoordt op de vraag rond de speeltuintjes. Sinds 2014 zijn er veel speeltuintjes bijgekomen, ook 2 skateparken. De kinderen van toen zijn nu geen kinderen meer. Er is in 2022 nog een bevraging gebeurd via andere kanalen en men heeft grote lijnen hierin meegenomen voor de nieuwe speelpleintjes. Voor het speelplein MFC Sint Maarten werd ook de directeur van de school betrokken, hij zit in de jury. Er is rekening gehouden met vragen van ouders en grootouders, zo wordt er een picknick bank voorzien en andere zitplaatsen. Er is rekening gehouden in de aankoop van speeltoestellen met jonge kinderen, oudere kinderen maar ook met de vraag van ARAV om speciale toestellen te voorzien zodat alle kinderen gebruik kunnen maken van toestellen.

Voor de realisatie van de Sint Andrieshoek is een bevraging gebeurd via QR -code, met de grote lijnen is ook in de realisatie rekening gehouden. Hetzelfde systeem wordt toegepast voor de speeltuin in de Steenhovenwijk te Veldegem. Het bestuur heeft een visie, alles werd in kaart gebracht, een prioriteitenlijst is opgemaakt en er is participatie in nieuwe projecten.

Raadslid De Wispelaere vraagt of er ook is rekening gehouden met de waterproblematiek bij de aanleg van de speeltuinen. Schepen Haesaert bevestigt dit, er zullen ook wadi's voorzien worden.

## **11. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING**

*Stemuitslag:*

24 stemmen voor

*Stemuitslag details:*

Vermeulen, Annick (CD&V - NIEUW): voor  
Bruneel, Jochen (CD&V - NIEUW): voor  
Crutelle, Paul (CD&V - NIEUW): voor  
Debruyne, Wino (CD&V - NIEUW): voor  
Dehaemers, Jurgen (CD&V - NIEUW): voor  
Demeulemeester, Ilse (CD&V - NIEUW): voor  
Devriendt, Ann (CD&V - NIEUW): voor  
Goes, Ellen (CD&V - NIEUW): voor  
Haesaert, Peter (CD&V - NIEUW): voor  
Pollet, Sofie (CD&V - NIEUW): voor  
Timmerman, Stijn (CD&V - NIEUW): voor  
Vander Meulen, Krista (CD&V - NIEUW): voor  
Vanhollebeke, Martine (CD&V - NIEUW): voor  
Vergote, Bart (CD&V - NIEUW): voor  
Vermeulen, Charlotte (CD&V - NIEUW): voor  
Vlaemynck, Wouter (CD&V - NIEUW): voor  
Walcarius-De Maré, Katrien (CD&V - NIEUW): voor  
De Meester, Martine (Groen!): voor  
Lahousse, Ivan (Groen!): voor  
De Groodt, Jean-Pierre (NVA): voor  
De Wispelaere, Eddy (NVA): voor  
Pattyn, Ann (NVA): voor  
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor  
Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 18 april 2013 en latere wijzigingen

werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

**GOEDGEKEURD**

Hilde Hoebanx  
Waarnemend algemeen directeur

Bart Vergote  
Voorzitter