

ZITTING GEMEENTERAAD
VAN DONDERDAG 27 FEBRUARI 2025
Gemeentehuis - Raadzaal

De gemeenteraad, regelmatig bijeengeroepen, is op donderdag 27 februari 2025 om 19.30uur bijeengekomen in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Annick Vermeulen, burgemeester
Stijn Timmerman, Peter Haesaert, Bart Vergote, Sofie Pollet, Ellen Goes, schepenen
Paul Braem, Gerda Buffel, Emma Casteleyn, Joke De Craemer, Nico De Ruwe, André De
Splentere, Kati De Voogt, Ilse Demeulemeester, Günther Descheemaeker, Pieter-Jan
Desmedt, Birgit Icket, Koen Lannoo, Niko Larock, Pedro Matthys, Ann Pattyn, Dominiek
Sneppe, Krista Vander Meulen en Katrien Walcarius-De Maré, raadsleden
Benny Vandamme, voorzitter
Sabine Vermeire, algemeen directeur

Verontschuldigd: Charlotte Vermeulen, schepen
Fangio Vierstraete, raadslid

Voorzitter: Benny Vandamme

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend.

De gemeenteraad gaat over tot de agenda.

OPENBAAR

1. JURIDISCHE ZAKEN - BENOEMING BURGEMEESTER - KENNISGEVING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Op 5 december 2024 werd in de installatievergadering mevrouw Annick Vermeulen aangesteld als aangewezen - burgemeester en legde de eed af. Het aanstellingsdossier werd overgemaakt aan de Vlaamse regering, die overging tot benoeming van mevrouw Annick Vermeulen tot burgemeester.
De benoemde burgemeester legde op 7 februari 2025 de eed af in handen van de provinciegouverneur.

2. JURIDISCHE ZAKEN - DRIEPARTIJENOVEREENKOMST IN HET KADER VAN ERFPACHT MET ZWZ VZW - WIJZIGING - ONTWERPOVEREENKOMST - BESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Stemuitslag:
24 stemmen voor

Stemuitslag details:
Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- collegebeslissing dd. 21 juni 2022 en 19 november 2024
- gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2024

Aanleiding

- nieuwbouwproject naast het huidig woonzorgcentrum Klaverveld (uitbreiding) - driepartijenovereenkomst in het kader van de financiering van ZWZ - wijziging van ontwerptekst die op 19 december 2024 werd goedgekeurd

Procedure

- gemeenteraadsbeslissing goedkeuring ontwerpakte erfpacht dd. 28.11.24
- driepartijenovereenkomst financieringsdossier ZWZ vzw goedgekeurd op 19 december 2024 in de gemeenteraad
- wijziging op vraag van KBC Bank op 16 januari 2025 wat de omschrijving in de tekst betreft

Motivering

- voor de bouw van het woonzorgcentrum Klaverveld van ZWZ vzw en de serviceflats op grond van de gemeente werd destijds een erfpachtovereenkomst afgesloten voor een periode van 99 jaar
- in de gemeenteraad van 24 januari 2019 werd principieel akkoord gegaan om bijkomende grond in erfpacht te geven aan ZWZ om de nodige uitbreidingen te realiseren
- de ontwerpakte van erfpacht lag voor aan de gemeenteraad van 28 november 2024 en werd goedgekeurd
- voor de financiering van het project wordt vanuit ZWZ vzw gevraagd om een driepartijenovereenkomst op te stellen met de bank en dit ter ondersteuning van de kredietaanvraag
- de ontwerptekst van deze overeenkomst lag reeds voor aan de gemeenteraad van 19 december 2024
- KBC wenst een andere omschrijving van het goed dan in de oorspronkelijke tekst werd opgenomen
- in de oorspronkelijke tekst werd verwezen naar de bestaande perceelnummers, deze nummers werden na splitsing voor de erfpachtovereenkomst hernummerd, KBC wenst in de driepartijenovereenkomst de recente hernummering op te nemen
- een nieuw ontwerp ligt momenteel voor aan de gemeenteraad in zitting van heden

Dossierstukken

- ontwerptekst driepartijenovereenkomst goedgekeurd op 19 december 2024
- nieuwe ontwerptekst van driepartijenovereenkomst

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van het nieuwe voorstel van driepartijenovereenkomst die op vraag van de ZWZ vzw en haar financiële instelling wordt voorgelegd als ondersteuning van de kredietaanvraag, zoals toegevoegd als bijlage aan dit dossier. Deze overeenkomst wordt toegevoegd aan de erfpacht die met ZWZ vzw werd afgesloten.

Driepartijenovereenkomst – Erfpacht

De ondergetekenden,

GEMEENTE ZEDELGEM gevestigd te 8210 ZEDELGEM, PATER AMAAT VYNCKEPLEIN 1, opgericht op 01-01-1968, ingeschreven in het rechtspersonenregister onder nummer KBO 0207.531.302, hierna genoemd 'de erfpachtgever'

en

ZORG EN WELZIJN ZEDELGEM VZW gevestigd te 8210 ZEDELGEM, FAZANTENLAAN 89, opgericht op 14-12-2010, ingeschreven in het rechtspersonenregister onder nummer KBO 0832.024.923, hierna genoemd 'de erfpachter'

en

de naamloze vennootschap KBC Bank, Havenlaan 2, 1080 Brussel, België, opgericht te Brussel bij akte verleden op 17 maart 1998 (Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad 2 april 1998 onder nummer 980402-183), BTW BE 0462.920.226, RPR Brussel hierna genoemd 'de bank'

verklaren het volgende:

De erfpachtgever heeft bij akte, te verlijden voor notaris Lommée en Bourgois – geassocieerde notarissen te Zedelgem op 16-01-2025 en eerstdaags over te schrijven op het kantoor Rechtszekerheid, ten gunste van de erfpachter een recht van erfpacht gevestigd voor de duur van 85 jaar tegen een jaarlijkse vergoeding van 3 164,00 EUR, gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, op het volgende onroerend goed:

Een commercieel gebouw gelegen te 8210 ZEDELGEM, SINT-JORISLAAN, kadastraal gekend als Sectie B deel van nr 473NP0000 (volgens titel deel van 473 FP0000, gereserveerd onder Lot 3a 31040 B 473L P0000), ter grootte van 40a02ca.

De bank heeft aan de erfpachter een kredietopening toegestaan mits hij tot zekerheid van deze kredietopening en van alle andere bedragen die hij om welke reden ook aan de bank zal verschuldigd zijn een hypothecaire volmacht verleent op het hoger beschreven recht van erfpacht en op alle krachtens dit recht verkregen, opgerichte en op te richten bouwwerken.

Na deze verklaring komen de ondergetekenden het volgende overeen:

artikel 1

De erfpachtgever geeft toestemming aan de erfpachter om de in de voorafgaande verklaring beschreven waarborg(en) te verlenen aan de bank.

De erfpachtgever en de erfpachter verklaren af te zien van de ontbindende voorwaarde, voorzien in de erfpachtakte verleden op 21-12-2010, en krachtens dewelke de erfpacht van rechtswege ontbonden wordt conform bijzondere voorwaarde 2.2 van de erfpachtakte zoals bovenstaand beschreven. Deze ontbindende voorwaarde wordt voor ongeschreven gehouden zolang de erfpachter een kredietopening heeft bij de bank

artikel 2

De erfpachtgever verbindt zich onherroepelijk tegenover de bank om het erfpachtrecht om welke reden en op welke wijze ook, zelfs met het akkoord van de erfpachter, niet vervroegd te beëindigen zonder de bank minstens 60 kalenderdagen vooraf schriftelijk van dit voornemen op de hoogte te stellen, met vermelding van de redenen van de beëindiging.

Als de bank van dit voornemen op de hoogte wordt gesteld, zal zij haar houding schriftelijk aan de erfpachtgever mededelen, uiterlijk 30 kalenderdagen nadat zij de mededeling over het voornemen tot beëindiging heeft ontvangen.

De erfpachter gaat ermee akkoord dat de bank bij ontvangst van zulke mededeling, ongeacht de wijze van tenietgaan van het erfpachtrecht, de kredietopening onmiddellijk geheel of gedeeltelijk kan beëindigen en/of een hypotheek kan laten vestigen op grond van de in haar voordeel verleende volmacht tot hypotheekeren, zonder dat dit afbreuk doet aan andere beweegredenen om dit te doen.

De bank heeft het recht de door de erfpachter aan de erfpachtgever verschuldigde bedragen zelf te betalen voor rekening van de erfpachter om de vervroegde beëindiging van de erfpacht te beletten.

Als de bank beslist haar kredietopening te beëindigen en haar hypotheek/hypotheeken te realiseren door (in samenwerking met de erfpachtgever) een nieuwe erfpachter te zoeken, dan gaat de erfpachtgever akkoord om, in tegenstelling tot zijn eerder voornemen, het erfpachtrecht niet vervroegd te beëindigen zonder uitdrukkelijk schriftelijk akkoord van de bank. De door de koper voor het erfpachtrecht en de krachtens dit

recht verkregen of opgerichte bouwwerken te betalen bedragen zullen worden aangewend om de door de erfpachter aan de bank verschuldigde sommen te betalen.

artikel 3

De bank verbindt er zich toe niet tot realisatie van haar hypotheek over te gaan zonder de erfpachtgever hiervan 30 kalenderdagen vooraf in kennis te stellen.

artikel 4

In alle gevallen waarin het erfpachtrecht vervroegd tenietgaat op welke wijze ook, zal de bank krachtens de principes van zakelijke subrogatie een voorrecht hebben op de bedragen die de erfpachtgever aan de erfpachter moet betalen overeenkomstig de erfpachtovereenkomst of de wet als vergoeding voor de door de erfpachter verkregen of opgerichte bouwwerken. De erfpachtgever zal ter zake geen enkele betaling aan de erfpachter uitvoeren zolang de schulden van de erfpachter bij de bank niet integraal zijn aangezuiverd.

artikel 5

De erfpachter verklaart van het voorgaande kennis te hebben genomen en er akkoord mee te gaan.

artikel 6

Voor de uitvoering van deze overeenkomst, in het bijzonder van de onder artikel 2 en 3 vermelde kennisgevingen, kiezen de erfpachter en de erfpachtgever domicilie op hun hoger vermeld adres. Deze domiciliekeuze geldt voor alle briefwisseling en betekeningen, die de bank echter ook mag richten aan het haar laatst bekende adres. De bank kiest domicilie te Leuven.

Artikel 2.- De gemeenteraad keurt deze driepartijenovereenkomst integraal goed.

Artikel 3.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door burgemeester en algemeen directeur.

3. JURIDISCHE ZAKEN- GELDIGVERKLARING VAN DE VERKIEZING VAN DE LEDEN VAN DE POLITIERAAD - KENNISGEVING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- koninklijk besluit van 20 december 2000 voor de verkiezing van de politieraadsleden
- gemeenteraadsbeslissing dd. 5 december 2024
- besluit van de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen d.. 9 januari 2025

Aanleiding

- verkiezing van de leden van de politieraad in zitting van de gemeenteraad van 5 december 2024
- besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 9 januari 2025 waarbij de uitslag van de verkiezingen van de leden van de politieraad van de politiezone Het Houtsche van 5 december 2024 geldig wordt verklaard

Motivatie

- de voorlopige geldigheid van de verkiezing van de kandidaten voor de politieraad op 5 december 2024 wordt door het besluit van de bestendige deputatie d.d. 9 januari 2025 definitief geldig verklaard
- de kandidaten leggen hun eed af in de installatievergadering van de politieraad

Dossierstukken

- brief dd. 14 januari 2025 van de federale overheidsdienst binnenlandse zaken, gouverneur van de provincie West-Vlaanderen met besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 9 januari 2025

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van 9 januari 2025 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, waarbij de uitslag van de verkiezingen van de leden van de politieraad van de politiezone Het Houtsche van 5 december 2024 geldig wordt verklaard. De eedaflegging van de verkozen gebeurt op de installatievergadering van de politieraad.

4. JURIDISCHE ZAKEN - ONTSLAG RAADSLID UIT POLITIERAAD - VOORDRACHT NIEUWE KANDIDAAT - KENNISGEVING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- koninklijk besluit van 20 december 2000 voor de verkiezing van de politieraadsleden
- besluit van de bestendige deputatie van de provincie West-Vlaanderen d.d. 9 januari 2025
- artikel 19 Wet op de Geïntegreerde Politie

Aanleiding

- verkiezing van de leden van de politieraad in zitting van de gemeenteraad van 5 december 2024 en de geldig verklaring door de bestendige deputatie West-Vlaanderen van 9 januari 2025
- ontslag van raadslid Pedro Matthys in de politieraad d.d. 22 januari 2025
- voordrachtakte nieuwe kandidaat

Motivatie

- de gemeenteraad neemt kennis van de brief van raadslid Pedro Matthys waarbij hij zijn ontslag indient als vertegenwoordiger in de politieraad
- conform art. 19 van de Wet op de Geïntegreerde Politie :
Wanneer een effectief lid voor het verstrijken van zijn mandaat ophoudt deel uit te maken van de politieraad en hij geen opvolger of opvolgers heeft, kunnen alle nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard, de kandidaat-opvolgers in orde van hun voordracht."
- een voordrachtakte werd ontvangen d.d. 18 februari 2025 door de aangewezen burgemeester, die deze heeft onderzocht en geldig bevonden
- de voorgedragen kandidaat, mevrouw Birgit Icket, is hierbij onmiddellijk verkozen

Dossierstukken

- ontslag uit de politieraad van raadslid Pedro Matthys
- voordrachtakte d.d. 18 februari 2025

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van raadslid Pedro Matthys als vertegenwoordiger in de politieraad en van de nieuwe kandidaat conform de voordrachtakte d.d. 18 februari 2025.

Artikel 2.- Raadslid Birgit Icket wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de politieraad ter vervanging van raadslid Pedro Matthys.

Artikel 3.- Deze vervanging wordt ter kennis gebracht van de politiezone Het Houtsche en de bestendige deputatie West-Vlaanderen.

5. JURIDISCHE ZAKEN - TIJDELIJKE VASTE CAMERA'S TER BESTRIJDING VAN SLUIKSTORT EN OVERLAST OVER HET GANSE GRONDGEBIED ZEDELGEM – BESLISSING

Verontschuldigd:
Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Niko Larock verwijst naar de eerdere beslissing over het aanstellen van OVAM-vaststellers en het raadslid vraagt of er al vaststellingen gebeurd zijn en of er al geverbaliseerd is. Schepen Stijn Timmerman somt op: 27 GAS-boetes over de voorbije periode wat peuken en niet bijhebben van hondenpoepzakjes betreft; voor zwerfvuil en sluikstorten in de bermen zijn er geen GAS-boetes uitgeschreven, vandaar ook dit voorstel van beslissing, voegt schepen Stijn Timmerman toe. De gemeente wil werken met mobiele camera's over het hele grondgebied, als er een locatie is waar veel zwerfvuil of sluikstort wordt achtergelaten kan er gericht opgetreden worden. Raadslid Niko Larock vraagt of er tussen 2013 en 2021 niet geregistreerd werd. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij vermoedt van wel, hij zal de cijfers opvragen. Op de vraag van raadslid

Niko Larock naar de cijfers van 2024 antwoordt schepen Stijn Timmerman dat hij deze cijfers eveneens zal opvragen. Raadslid Niko Larock wijst naar de daling van het aantal registraties en boetes in de periode 2011-2013 en vraagt welke acties er toen genomen werden. Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat er in die periode gestart werd met camera's, met het verhogen van de pakkans zijn mensen er zich steeds meer bewust van geworden. Raadslid Niko Larock stelt dat er geen sluikstort is waar er camera's staan en dat het probleem zich verlegt naar andere plaatsen. Schepen Stijn Timmerman repliceert dat hij hoopt dat dit gecounterd zal worden met de nieuwe mobiele camera's. De schepen voegt toe dat hij hoopt op het gezond verstand van inwoners en dat de gemeente niet vol hoeft te staan met camera's. Raadslid Niko Larock zegt dat hij zich vragen stelt bij het afvalbeleid van de gemeente: vuilbakken worden weggenomen en er is sluikstort en zwerfvuil. Schepen Stijn Timmerman zegt dat er een vuilbakkenplan is, er is goed onderzocht waar het nuttig is om vuilbakken te plaatsen. De schepen voegt toe dat hij de diensten vroeg om dit plan te evalueren. Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij voor het overige wat afvalbeleid betreft, kan verwijzen naar de werking van IVBO en het recyclagepark. Raadslid Niko Larock stelt dat hij hoort dat camera's weggedraaid worden. De schepen antwoordt dat camera's zo onopgemerkt mogelijk geplaatst worden. Raadslid Paul Braem stelt de vraag : gaat het om GAS-boetes voor zwerfvuil of gaat het om GAS-boetes voor andere zaken. Schepen Stijn Timmerman herhaalt dat GAS-boetes slaan op het weggooien van peuken en het niet bijhebben van hondenpoepzakjes. Raadslid Paul Braem verwijst naar het project bermadoptie waaraan hij meewerkt en zegt dat hij ervaart dat het dramatisch gesteld is met zwerfvuil in de grachten (hoeveelheid, soort afval). Het raadslid wil benadrukken dat sensibilisering en communicatiecampagnes hard nodig zijn, 'een artikel in info Zedelgem' zal niet volstaan om de mentaliteit te doen keren, aldus raadslid Paul Braem. Schepen Stijn Timmerman stelt dat er meer gedaan wordt dan het schrijven van een artikel en hij verwijst naar de vele projecten en campagnes zoals mooimakers en bermadopties. Raadslid Paul Braem stelt dat hij vindt dat er meer kan gebeuren, de figuurlijke tand kan bijgeplaatst worden en er dient meer preventief gewerkt. Schepen Stijn Timmerman sluit af: het principe is dat de vervuiler betaalt, het is nu zaak om de overtreders te pakken te krijgen en te doen betalen.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017

- de algemene verordening inzake gegevensbescherming d.d. 25 mei 2018
- verordening (EU) nr. 2016/679, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, afgekort AGV
- wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot verwerking van persoonsgegevens d.d. 30 juli 2018
- wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's
- K.B. 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's
- K.B. 28 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt
- algemeen politiereglement het Houtsche d.d. 23 september 2021, artikel 62 en 65§2

Aanleiding

- preventieve en repressieve aanpak tegen sluikstort, zwerfvuil en overlast door inzet van tijdelijke vaste bewakingscamera's over het hele grondgebied van gemeente Zedelgem
- vaststelling van groot aantal sluikstorten zonder dat er een dader kan geïdentificeerd worden

Adviezen

INTERN

- milieudienst: gunstig voor het plaatsen van tijdelijke vaste camera's binnen het volledige grondgebied

EXTERN

- korpschef van de politiezone het Houtsche: gunstig voor een periode van vijf jaar

Krediet

- uitgave: 1000 euro voor camera's + 6.500 euro voor borden/palen + 3000 euro inzet personeel voor plaatsen borden
- kredietartikel: algemene rekening 6150001 en beleidsitem 038000

Procedure

- rapport en adviesvraag voorgelegd aan korpschef voor het bekomen van een veiligheidsadvies
- veiligheidsadvies korpschef d.d. 24 januari 2025
- beslissing van de gemeenteraad
- melding aan de privacy commissie

Personeel

- geraamde personeelsinzet controle camerabeelden: 1 half uur per dag

Motivering

- dit besluit heeft betrekking op sluikstort en zwerfvuil, zoals bepaald in het algemeen politiereglement d.d. 23 september 2021, artikel 62 en 65 §2
- de camera's zullen worden ingezet inzake de problematiek van sluikstort, zwerfvuil en daarbij horende overlast
- zwerfvuil is klein afval dat buitenshuis wordt achtergelaten op een plaats waar het niet hoort zoals sigarettenpeuken, kauwgom, etensresten, verpakkingen, blikjes, ... Het achtergelaten zwerfvuil wordt momenteel ook repressief aangepakt via het algemeen politiereglement en via de ovam-vaststellers. De ovam-vaststellers kunnen echter enkel optreden bij betrapping op heterdaad, bovendien zijn zij slechts sporadisch aanwezig in Zedelgem
- sluikstort betreft het bewust ontwijken van de ophaling van huisvuil of bedrijfsafval. Het gaat dan om afvalstoffen die gestort of achtergelaten worden:
 - op plaatsen waar het niet mag
 - op momenten waarop dat niet is toegelaten
 - en/of in de verkeerde bakken of containers
- sluikstorten en achterlaten zwerfvuil is een inbreuk op het algemeen politiereglement (art. 62 en art. 65§2)
- ondanks diverse preventieve en repressieve maatregelen blijft sluikstorten en het achterlaten van zwerfvuil een probleem in onze gemeente
- het vatten van de dader op heterdaad is zonder beeldinformatie dikwijls onmogelijk, met als gevolg dat er een kans bestaat dat men onbestraft kan sluikstorten. Sluikstort wordt hierdoor niet ontmoedigd. Dit werkt bovendien demotiverend voor de inwoners die correct de van toepassing zijnde wetgeving naleven.
- het opkuisen van afval heeft een financiële impact voor de gemeente. Deze impact bestaat zowel uit personeelskost om het afval te verwijderen als verwerkingskost van het afval. Het achterlaten van afval zorgt voor overlast (sordige aanblik, ongedierte,...)

- in 2011 werden 144 sluikstorten opgeruimd, in 2012: 93, en in 2013: 58
- in 2013 besliste de gemeenteraad op 28 november te werken rond nultolerantie rond de glasbollen, hiervoor werden destijds mobiele vaste camera's ingezet
- in de periode van 1 mei 2021 tot 11 oktober 2023 waren er meer dan 240 meldingen van sluikstort, onregelmatig verdeeld over het hele grondgebied (m.a.w ruimer dan aan de glasbollen)
- tegen deze inbreuken werden verschillende GAS-boetes uitgeschreven, de retributie op het halen van de sluikstort werd geïnd, en toch blijft sluikstort en zwerfvuil een maatschappelijk probleem
- daders op heterdaad betrappen is een moeilijke zaak en het identificatieproces is vaak onmogelijk, camerabeelden kunnen hierbij helpen
- de camera's kunnen momenteel enkel ingezet worden bij glasbollen en enkele locaties die werden vastgelegd in de gemeenteraadbeslissing van 28 november 2013. We stellen echter vast dat de sluikstorten zich vaak niet op deze locaties voordoen
- ook wijkinspecteurs van de politie hebben al de vraag gesteld om camera's over het ganse grondgebied in te zetten
- het gevoerde beleid om sluikstort aan te pakken, is gebaseerd op vijf pijlers :
 - het aanbod van een goede infrastructuur
 - communicatie en sensibilisering van en naar de bevolking
 - het tegengaan van de verloedering en de verwaarlozing van buurten die zwerfvuil- en sluikstortgedrag in de hand kan werken
 - de participatie van verenigingen en burgers in het zwerfvuilbeleid
 - het repressief optreden en de handhaving van de wet
- de aankoop en bijkomend inzetten van de tijdelijke vaste camera's kadert in deze laatste stap, zodat de pakkans van de daders reëel wordt en hun gedrag kan bestraft worden. Dit zal anderen doen nadenken en aanzetten om niet te sluikstorten
- de 5 camera's die worden ingezet zijn geregistreerde camera's. Indien er in de toekomst nog bijkomende camera's dienen te worden aangekocht zullen deze conform deze beslissing worden ingezet.
- de beelden worden geregistreerd op een SD-kaart (secure digital card) die kan worden uitgelezen indien er sluikstort/zwerfvuil op een bepaalde locatie wordt vastgesteld
- het bekijken van de beelden gebeurt door twee gemeentelijke personeelsleden (van technische dienst en dienst milieu) en beelden waarbij sluikstort/zwerfvuil wordt vastgesteld zullen worden overgemaakt aan de politie voor opmaak van een proces-verbaal
- de vervolging gebeurt conform de procedure van het algemeen politiereglement en inbreuken zullen worden gesanctioneerd met een GAS-boete
- beelden worden na 1 maand gewist en het beeldverwerkersregister zal worden bijgehouden op spreadsheet waar enkel de twee hogervermelde personeelsleden toegang tot hebben
- ook IVBO overweegt om in Zedelgem de aanpak tegen sluikstort mee te bestrijden. Het cameradossier zal dan ten gepast tijde opnieuw worden voorgelegd aan de gemeenteraad om mogelijks uit te breiden met de werking van IVBO

Dossierstukken

- rapport overgemaakt aan de korpschef
- advies korpschef

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad keurt de plaatsing van tijdelijke vaste camera's op het grondgebied Zedelgem voor een periode van vijf jaar goed om zo het sluikstort, zwerfvuil en bijhorende overlast in de gemeente aan te pakken.

Artikel 2.- Inbreuken vastgesteld via deze camerabeelden zullen worden vervolgd conform de procedure bepaald in het algemeen politiereglement en gesanctioneerd met GAS-boete.

Artikel 3.- Het college van burgemeester en schepenen zal instaan voor de uitvoering van het besluit.

6. SECRETARIAAT – FLUVIUS IMEWO - BUITENGWONE ALGEMENE VERGADERING 17 MAART 2025 - GOEDKEURING AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- uitnodiging van 07 januari 2025 tot de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op maandag 17 maart 2025

Procedure

- besluit gemeenteraad 23 januari 2025 waarbij Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en Katrien De Maré, raadslid, als plaatsvervanger

Motivering

- de gemeente is voor één of meerdere activiteiten aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Imewo
- een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt per brief van 07 januari 2025
- de documentatiestukken betreffende deze agendapunten kunnen elektronisch worden geraadpleegd op het Extranet van Fluvius Imewo
- overeenkomstig artikel 18 van de statuten vervallen alle huidige mandaten bij Fluvius Imewo onmiddellijk na voornoemde algemene vergadering en dient er tot een algehele vervanging van de bestuurders overgegaan te worden
- de gemeente Zedelgem is ingedeeld bij het regionaal bestuurscomité West
- artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering

Dossierstukken

- schrijven van Fluvius Imewo d.d. 07 januari 2025 + bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad 23 januari 2025 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op maandag 17 maart 2025 worden goedgekeurd:

1. Statutaire ontslagnemingen / benoemingen

Artikel 2.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de (fysieke of digitale) buitengewone algemene vergadering van Fluvius Imewo op maandag 17 maart 2025 of op iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Katrien De Maré, raadslid, is haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist op te dragen dat de vertegenwoordiger of plaatsvervanger van de gemeente zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige raadsbeslissing

Artikel 4.- Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvus Imewo, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be

7. SECRETARIAAT – CREAT SERVICES DV – BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING D.D. 25 MAART 2025 - AGENDA EN AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER EN PLAATSVERVANGER - BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- de gemeente is aangesloten bij Creat Services dv
- statuten Creat Services dv
- bepalingen van het decreet intergemeentelijke samenwerking
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- artikel 396 en volgende van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- oproepingsbrief d.d. 09 december 2024 van Creat Services dv voor de buitengewone algemene vergadering

Procedure

- besluit gemeenteraad 23 januari 2025 waarbij mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, werd aangeduid als vertegenwoordiger, en mevrouw Birgit Icket, raadslid, als plaatsvervanger

Dossierstukken

- oproepingsbrief Creat Services dv + bijhorende stukken
- uittreksel gemeenteraad 23 januari 2025 aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Creat Services dv van 25 maart 2025 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Stand van zaken van bijlage 1 en 2 aan de statuten
2. Ontslag en benoeming van de bestuurders in de Raad van Bestuur

Artikel 2.- Mevrouw Krista Vander Meulen, raadslid, wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen in de buitengewone algemene vergadering van Creat Services dv op dinsdag 25 maart 2025 of op een latere datum met dezelfde agenda samengeroepen conform de statuten. Mevrouw Birgit Icket, raadslid, als haar plaatsvervanger.

Artikel 3.- De gemeenteraad beslist dat de vertegenwoordiger van de gemeente Zedelgem die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van Creat Services dv akkoord gaat met de agendapunten zoals vermeld in artikel 1 van dit besluit.

Artikel 4.- Een afschrift van dit besluit zal gestuurd worden:

- hetzij per post t.a.v. Creat Services dv, p/a Intercommunaal Beheer, Stropstraat 1 te 9000 Gent
- hetzij per elektronische post, 20250325BAV@farys.be

8. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT BETREFFENDE TOEGANG DOOLHOF LOPPEM EN VERKOOP CONSUMPTIES – BESLISSING

Verontschuldigd:

Dominiek Sneppe

Beraadslaging:

Raadslid Emma Casteleyn vraagt of er betaald moet worden tijdens de openingsuren. Schepen Sofie Pollet antwoordt dat de gewone prijs van toepassing is tijdens de openingsuren. Raadslid Koen Lannoo vraagt naar de prijs voor nieuw samengestelde gezinnen en vraagt of de bon per adres uitgereikt kan worden zodat een nieuw samengesteld gezin hetzelfde betaalt als een ander gezin. Schepen Sofie Pollet stelt dat dit niet echt werkbaar is, bvb. wat met mensen die samen zijn en niet op hetzelfde adres wonen? Het valt ook moeilijk te controleren, voegt schepen Sofie Pollet toe. Burgemeester Annick Vermeulen brengt in dat dit te ver zou gaan, het zou een ganse administratie teweeg brengen.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende

Wettelijk kader

- artikel 170 §4, eerste lid van de Grondwet
- artikelen 40 § 3 en 41 ° 14 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Aanleiding

- het retributiereglement betreffende doolhof Loppem d.d. 24 februari 2022 heeft nood aan een actualisatie
- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 januari 2025
- het vaststellen van de gemeentelijke retributiereglementen is de bevoegdheid van de gemeenteraad

Procedure

- principiële beslissing van het college van burgemeester en schepenen
- goedkeuring beslissing door de gemeenteraad
- versturen beslissing naar toezicht
- akkoord van de toezichthoudende overheid

Adviezen

INTERN

- financiële dienst: positief advies
- dienst toerisme: positief advies

Krediet

Exploitatie – ontvangsten

- algemene rekening: 7010001 7005002
- beleidsitem: 052900

Motivering

- een lichte prijsstijging van de consumpties dringt zich op
- het aanbieden van een beperkt aantal soorten consumpties is een ‘zeer gesmaakte’ extra dienstverlening waarbij de bezoeker volledig vrij is om hier al dan niet gebruik van te maken
- sinds 2016 is er geen wijziging geweest aan de prijs voor een consumptie in het doolhof
- de aanpassing is noodzakelijk om te vermijden zodat - op korte termijn – niet onder de aankoopprijs wordt verkocht
- naast de aankoopprijs moet er ook rekening worden gehouden met kosten van elektrische stockagekosten, levering, afvalverwerking, voorraadbeheer, enz.
- voorstel om te werken met één tarief voor alle soorten consumpties, dit vereenvoudigt de werking voor de vrijwilligers/jobstudenten, alsook het digitale kassadocument
- de toegangsprijs van de doolhof blijft ongewijzigd waardoor we een zeer lage toegankelijkheidsdrempel blijven garanderen
- bij speciale activiteiten (bijvoorbeeld de Halloweenactiviteit) kan een korting van 0,50 EUR worden toegekend. Deze korting wordt steeds voorgelegd en goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen
- in het verleden werd de vraag gesteld door bedrijven, zelfstandigen, particulieren, influencers, productiehuizen, enz. om foto's, videoclips op te nemen in het doolhof
- voorstel om een forfaitair bedrag aan te rekenen bij aanvragen voor fotoshoots en film/video-opnames
- tot voorheen was dit kosteloos maar het is aangewezen om hiervoor een tarief aan te rekenen aangezien men toch vrij gebruik kan maken van de locatie op de gevraagde datum en er ook een administratieve

opvolging aan te pas komt. De voorwaarden voor het gebruik van de doolhof in dit kader werden vastgelegd in een collegebeslissing d.d. 29 oktober 2024

- verruiming van de betaalmogelijkheden; voorkeur tot digitaal betalen (bankkaart – Payconiq) – cashbetaling blijft mogelijk

Dossierstukken

- gemeenteraadsbeslissing d.d. 24 februari 2022 betreffende toegang doolhof Loppem en verkoop consumpties
- principiële beslissing college van burgemeester en schepenen van 28 januari 2025

Besluit

Artikel 1.- Er wordt een retributie gevestigd op de toegang tot het doolhof te Loppem en de verkoop van consumpties ter plaatse.

Artikel 2.- De retributie is verschuldigd door de bezoeker.

Artikel 3.- Het bedrag van de retributie wordt bepaald als volgt:

A. Toegangsgelden

- individueel tarief

- – 4 jaar: gratis
- vanaf 4 jaar: 2,00 EUR

- groepstarief (groepen vanaf 15 personen)

- – 4 jaar: gratis
- vanaf 4 jaar: 1,50 EUR

- de stichting van Caloen biedt combitickets aan (toegang kasteel en doolhof). Jaarlijks wordt een afrekening opgemaakt door de Stichting van Caloen en per verkocht combiticket wordt er 1,50 EUR doorgestort naar de gemeente.

B. Verkoop consumpties

- 2,00 EUR

C. Fotoshoots en opnames in het doolhof buiten de reguliere openingstijden

- particulier gebruik (los van duur): 20,00 EUR
- lokale commerciële doeleinden voor 1 dagdeel (voormiddag of namiddag): 50,00 EUR
- commerciële doeleinden buiten Zedelgem voor 1 dagdeel (voormiddag of namiddag): 100,00 EUR

Artikel 4.- Verminderingen van het tarief

- gratis toegang tot het doolhof voor

- leerkrachten (op vertoon van geldige lerarenkaart)
- andersvaliden (op vertoon van geldige European Disability Card)
- ICOM-leden (op vertoon van geldige ICOM-lidkaart)
- de Zedelgemse scholen, 1ste graad van de Abdijsschool Zevenkerken, internaat Priorij van Bethanië: 1 x per kalenderjaar en uitsluitend in schoolverband
- gezin nieuwe inwoners, aanwezig op het door de gemeente ingerichte onthaalmoment (op vertoon van originele bon gemeente voor maximaal 5 personen). De bon is slechts één seizoen geldig en kan niet gebruikt worden voor speciale activiteiten.

- korting van 0,50 EUR op het individueel tarief van de doolhof

- houders van een PlusPas (op vertoon van geldige PlusPas)

- het college van burgemeester en schepenen kan beslissen, op advies en motivatie van de dienst toerisme, om een specifieke activiteit gratis of met speciale korting aan te bieden.

Artikel 5.- De retributie wordt ter plaatse bij voorkeur betaald via bancontact of Payconiq. Cash betaling is mogelijk.

Groepen, die buiten de reguliere openingstijden van het doolhof komen, ontvangen een factuur te betalen binnen de 30 dagen na ontvangst.

Het gebruik van het doolhof omwille van fotoshoots/opnames wordt vooraf gefactureerd en toegang wordt pas toegestaan na betaling.

Artikel 6.- Bij gebrek aan betaling in der minne zal de inning worden gevorderd overeenkomstig de invorderingsprocedure van niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 7.- Het reglement treedt in voege na goedkeuring van de gemeenteraad en vervangt alle voorgaande reglementen inzake deze materie.

Artikel 8.- Het retributiereglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikelen 286, 287 en 288 van het decreet lokaal bestuur.

Artikel 9.- De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

9. CULTUUR/ERFGOED&ARCHIEF – KERKENBELEIDSPLAN GEMEENTE ZEDELGEM: HERBEVESTIGING MET ADDENDUM – GOEDKEURING

Beraadslaging:

Raadslid Ann Pattyn wijst op de bestuurswens om 'enkel het huidige plan te herbevestigen' en vraagt of het bestuur nu niets meer zal doen. Schepen Sofie Pollet antwoordt dat dit slaat op de vorige legislatuur en ze voegt toe dat er deze legislatuur op één kerk zal ingezet worden. De schepen voegt toe dat er maar één kerk per keer aan bod kan komen (visie bisdom). Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze eerder hoorde dat het bisdom wel toeliet om meerdere kerken parallel aan te pakken. Het raadslid stelt dat ze het heel belangrijk vindt om er toch deze legislatuur werk van te maken. Schepen Sofie Pollet zegt dat er kerk per kerk nagegaan zal worden wat de best mogelijke aanpak is en ze voegt toe dat dit heel wat budget vergt. Raadslid Ann Pattyn stelt dat kerken ook verkocht kunnen worden, een verkoop kan veel geld in de lade brengen. Het raadslid zegt dat er eerder kon nagedacht worden over de herbestemming van de kerken, zo zijn er gemiste kansen geweest, voegt raadslid Ann Pattyn toe en ze vraagt naar de visie van Tabor. Schepen Sofie Pollet zegt dat ze zal navragen wat de visie van Tabor inhoudt. Raadslid Ann Pattyn zegt dat er heel wat mensen bezorgd zijn om de kerken en ze verwijst naar Aatrijke waar er een tijd terug een infomoment over een traject coöperatief wonen was. Schepen Stijn Timmerman zegt dat dit niet in de kerk doorging en voegt toe dat de kerk niet in dit project betrokken is. Schepen Stijn Timmerman geeft korte toelichting bij dit project: het betreft een betaalbare vorm van wonen. De schepen zegt dat inwoners inderdaad vragen hadden over het al dan niet betrekken van de kerk in dit project. Raadslid Ann Pattyn zegt dat de inwoners van Aatrijke zeer bezorgd zijn over wat er met 'hun' kerk zal gebeuren. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er burgerparticipatie zal zijn. Schepen Sofie Pollet antwoordt dat dit mogelijk is, het onderzoek zal dit moeten uitwijzen. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt of het echt wel gaat om 'één kerk per legislatuur'? Het raadslid zegt dat hij vreest dat de herbestemming van de kerken op de lange baan geschoven zal worden. Schepen Sofie Pollet zegt dat er eerst werk gemaakt zal worden van het vooronderzoek en dat de focus inderdaad op één kerk per legislatuur gelegd zal worden. Raadslid Günther Descheemaecker vraagt of het principe 'twee van de vijf kerken behouden' nog steeds van tel is. Schepen Sofie Pollet zegt dat dit het geval is: één kerk is beschermd erfgoed en de andere kerk is geen eigendom van de gemeente. Raadslid Ann Pattyn vraagt of beschermde kerken ontwaard kunnen worden en stelt vervolgens dat er hoe dan ook toch iets met alle kerken kan gebeuren. Schepen Sofie Pollet beaamt dit.

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 6 stemmen tegen, 3 stemmen onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): onthouden
Casteleyn, Emma (NVA): tegen
Larock, Niko (NVA): tegen
Pattyn, Ann (NVA): tegen
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
Snepe, Dominiek (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): onthouden
Descheemaeker, Günther (Vooruit): onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 56 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- onroerend Erfgoeddecreet dd 7 mei 2004, dat met ingang van 1 januari 2025 wordt omgevormd tot het Eredienstendecreet met inbegrip van de verplichting tot het opmaken van een kerkenbeleidsplan voor elke stad of gemeente tegen ten laatste zomer 2025;
- kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem dd 4 juli 2017;
- beslissing college dd. 3 september 2024 inzake actualisatie feitelijkheden uit kerkenbeleidsplan;
- goedkeuring college dd. 10 december 2024 inzake herbevestiging/actualisatie kerkenbeleidsplan;
- goedkeuring bisdom dd. 29 januari 2025 inzake herbevestigd/geactualiseerd kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem 2025.

Aanleiding

- nood aan herbevestigd of geactualiseerd kerkenbeleidsplan zoals voorzien in Eredienstendecreet vanaf 1 januari 2025;
- bestuurswens actueel enkel over te gaan tot herbevestiging van het kerkenbeleidsplan dd. 2017, mits actualisatie van feitelijkheden.

Motivering

- de bestuurswens is er om in de volgende legislatuur te komen tot een inhoudelijke basis om tot een gedetailleerdere visie in kader van herbestemming van 1 of meerdere kerken over te gaan;
- hierdoor kan actueel enkel tot een herbevestiging van het kerkenbeleidsplan zoals opgemaakt in 2017 worden overgegaan, mits actualisatie van enkele feitelijkheden;
- de te actualiseren feitelijkheden werden opgelijst en zowel met interne diensten (mobiliteit, omgeving) als met externe betrokkenen (het centraal kerkbestuur en de 5 respectievelijke kerkfabrieken cfr actualisatie werken aan/in de kerken, inventaris cultuurgoederen enzovoort) besproken;
- dit resulteert in het addendum zoals in bijlage van dit dossier opgenomen, dat werd voorgelegd aan het bisdom ter goedkeuring zoals de procedure het ook voorschrijft.

Advies

- Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur, erfgoed en archief: positief inzake het addendum, werd opgemaakt op basis van geactualiseerde interne info (mobiliteit en omgeving), in overleg met de kerkfabrieken en goedgekeurd door centraal kerkbestuur en het bisdom. Dit geactualiseerd kerkenbeleidsplan is de inhoudelijke basis om in huidige legislatuur tot een verdere visievorming mbt de her- of nevenbestemming van 1 of meerdere kerken van gemeente Zedelgem over te gaan.

Procedure

- goedkeuring college burgemeester en schepenen herbevestiging kerkenbeleidsplan juli en addendum;
- goedkeuring bisdom Brugge mbt herbevestigd kerkenbeleidsplan;
- goedkeuring gemeenteraad mbt herbevestigd kerkenbeleidsplan;
- overmaken herbevestigd kerkenbeleidsplan aan centraal kerkbestuur ter info voor de kerkfabrieken ikv de opmaak van hun meerjarenplanning.

Dossierstukken

- kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem_juli 2017
- kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem_addendum 2025
- kerkenbeleidsplan 2025_goedkeuring bisdom

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad keurt de inhoudelijke herbevestiging van het kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem zoals opgemaakt in juli 2017 goed, met inbegrip van de noodzakelijke actualisatie van een aantal

feitelijkheden en dit zoals opgenomen in het document Kerkenbeleidsplan gemeente Zedelgem_addendum 2025.

10. KINDERZORG EN FLANKEREND ONDERWIJS - REGIE - LOKAAL OVERLEG KINDEROPVANG - HUISHOUDELIJK REGLEMENT 2025-2030 – KENNISGEVING

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem vindt dat er verwarring is tussen artikelen 6 en 8 en vraagt of er een maximum aantal is en of er een verplichte vertegenwoordiging is uit de verschillende groepen. Schepen Ellen Goes antwoordt dat er geen maximum aantal deelnemers is, hoe meer opvanginitiatieven hoe beter, zegt de schepen en ze voegt toe dat er geen verplichting is. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze ook een tegenstrijdigheid terugvindt: in een bepaald artikel staat dat er geen raadsleden mogen zetelen, in een ander artikel is er dan wel sprake van. Schepen Ellen Goes zegt dat zij als schepen kan deelnemen maar dat zij niet stemgerechtigd is. Raadslid Ann Pattyn wijst op de formulering in de ontwerptekst 'de leden mogen geen lid zijn van de gemeenteraad of OCMW-raad' en zij maant de schepen aan om de formulering te herbekijken. Een volgende vraag van raadslid Ann Pattyn is of er binnen het LOK al projectgroepen geweest zijn in het verleden. Schepen Ellen Goes antwoordt dat er in de vorige legislatuur een werkgroep was voor het subsidiereglement spelmateriaal. Raadslid Ann Pattyn vraagt naar de samenstelling en de taken van het kernbestuur. Schepen Ellen Goes legt uit dat het kernbestuur de agenda voorbereidt. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze vindt dat het kernbestuur een zware taakstelling heeft en ze vraagt wat dan nog het nut is van de adviesraad. Schepen Ellen Goes antwoordt dat adviezen niet voorgekauwd worden, het advies wordt in de vergadering zelf met de bemerkingen van de deelnemers geformuleerd. Raadslid Ann Pattyn zegt dat het reglement inhoudelijk dient bijgestuurd wat de deelname van raadsleden aan de adviesraad betreft. Schepen Ellen Goes zegt dat ze dit zo zal doorgeven aan de dienst.

De gemeenteraad neemt kennis op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 januari 2025
- het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang
- goedkeuring oprichting en reglement adviesraad kinderopvang vanaf 2019 door de gemeenteraad in zitting van 28 maart 2019

Aanleiding

- na de installatie van het nieuwe gemeentebestuur worden de gemeentelijke advies- en beheersorganen opnieuw samengesteld
- het BVR van 24 mei 2013 vermeldt in artikel 1 de verplichting van het lokaal bestuur tot oprichting van het lokaal overleg kinderopvang

Procedure

- beslissing college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 januari 2025
- gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2025 inzake de statuten van de adviesraden
- oproep kandidatuurstellingen betrokken adviesraden + thematische werkgroepen in april (Zedelgem Magazine), met als deadline 15/05/2025
- voorleggen samenstelling betrokken adviesraden + thematische werkgroepen aan college en gemeenteraad (zitting juni) ter formele goedkeuring
- opstart nieuwe adviesraad kinderopvang vanaf september 2025.

Adviezen

INTERN

- Kernbestuur LOK (Lokaal Overleg Kinderopvang): positief

Motivering

- na de actualisering van de statuten van de gemeentelijke adviesorganen waarin de samenwerking tussen het gemeentebestuur en het adviesorgaan, en de ondersteuning van het adviesorgaan werden vastgelegd en gegarandeerd, kan er worden overgegaan tot de eigenlijke en nieuwe samenstelling van het adviesorgaan en het voorstellen van het huishoudelijk reglement

Dossierstukken

- huishoudelijk reglement lokaal overleg kinderopvang 2025-2030

Besluit

Artikel 1. - De gemeenteraad neemt kennis van voorgesteld huishoudelijk reglement inzake het lokaal overleg kinderopvang tijdens de periode 2025 – 2030.

Artikel 2. – Het huishoudelijke reglement inzake het lokaal overleg kinderopvang wordt als volgt bekend gemaakt:

Artikel 1

De gemeentelijke adviesraad kinderopvang beschikt over het reglement over de oprichting van de adviesraden, goedgekeurd door de gemeenteraad.

Artikel 2

De zetel van de adviesraad kinderopvang is gevestigd in het gemeentehuis, PA Vynckeplein 1, 8210 Zedelgem.

Artikel 3

De doelstelling van de adviesraad kinderopvang bestaat uit:

- het geven van advies, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van gemeenteraad of college van burgemeester en schepenen, over alle aangelegenheden betreffende het beleid kinderopvang en de voorbereiding, opmaak, uitvoering en evaluatie van het strategisch meerjarenplan.
- overleg en samenwerking stimuleren tussen de verschillende partners op het grondgebied zoals het lokaal loket kinderopvang, het huis van het kind, de verschillende opvanginitiatieven voorschoolse kinderopvang, de buitenschoolse opvang, de speelpleinwerking, het onderwijs, kind en gezin, de gezinsbond en alle andere organisaties of diensten die kinderopvang organiseren en of behartigen.
- het verrichten van onderzoek en het verzamelen van informatie over kinderopvang en de behoeften aan kinderopvang in de gemeente Zedelgem.
- deelnemen aan overleg met andere bestaande adviesraden en de onderlinge uitwisseling van informatie bevorderen.

SAMENSTELLING

Artikel 4

Bij het begin van de legislatuur worden alle kinderopvanglocaties door het gemeentebestuur aangeschreven en uitgenodigd om een kandidaat voor te dragen. Naast de kinderopvanglocaties kunnen alle diensten, verenigingen en organisaties die in aanmerking komen zich eveneens kandidaat stellen.

Artikel 5

Alle kandidaten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Minimaal 18 jaar zijn
- Wonen en of werken op het grondgebied van de gemeente
- Ze zijn geen lid van de gemeente- en ocmw- raad of van het vast bureau en het college van burgemeester en schepenen

De kandidaatstelling gebeurt schriftelijk bij het diensthoofd kinderzorg voor de vooropgestelde datum. De kandidaten bezorgen bij hun voordracht een schriftelijke motivatie.

De leden van het lokaal overleg kinderopvang worden op de installatievergadering vastgelegd. Er wordt gestreefd dat ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht is.

LEDEN

Artikel 6

De adviesraad kinderopvang bestaat uit vertegenwoordigers van

1. voorschoolse en buitenschoolse kinderopvang
2. gemeentelijke diensten inzake opvang en vrije tijd
3. onderwijs
4. gezinsbond
5. kind en gezin
6. centrum inclusieve kinderopvang

Artikel 7

De leden engageren zich om jaarlijks op minstens 50% van de vergaderingen en activiteiten van de adviesraad kinderopvang aanwezig te zijn.

Artikel 8

De stemgerechtigde leden van de adviesraad kinderopvang zijn:

De afgevaardigde van de kinderopvanglocaties en/of –diensten en de aanbieders van kinderopvang op

het grondgebied: per organisatie kan er slechts één persoon zetelen.

Gecoöpteerde: personen die niet aangesloten zijn bij een gemeentelijke vereniging en als individu zetelen in de adviesraad kinderopvang omwille van hun deskundigheid, functie, specialisatie én die in de loop van de legislatuur door de adviesraad worden aangeduid (tot max. 1/4 van het totaal aantal stemgerechtigde leden).

Artikel 9

Niet-stemgerechtigde leden van de adviesraad kinderopvang zijn:

- de schepen die bevoegd is voor kinderopvang of zijn vervanger
- een personeelslid van de gemeente die instaat voor het secretariaat van de adviesraad
- eventueel externe deskundigen die uitgenodigd worden om informatie te verstrekken tijdens de vergadering
- gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen
- waarnemende leden die een personeelslid van de gemeente zijn

Artikel 10

Het mandaat van de stemgerechtigde leden geldt voor een periode van maximum 6 jaar. Wie in de loop van de bestuursperiode lid wordt, krijgt een mandaat voor de resterende tijd van de zes jaar.

Artikel 11

Aan het mandaat van de stemgerechtigde leden komt voortijdig een einde:

- door ontslag van de betrokkene zelf. Dit kan schriftelijk of via email ingediend worden.
- door intrekking van het mandaat door de organisatie die hij/zij vertegenwoordigt. Dit gebeurt schriftelijk en wordt ondertekend door de voorzitter en de leden van het bestuur van de betrokken organisatie, tenzij de voorzitter zelf lid is van de adviesraad. Het ontslag wordt meegedeeld aan de adviesraad kinderopvang.
- door ontbinding of opheffing van de vereniging die hij/zij vertegenwoordigt in de adviesraad.
- door drie opeenvolgende afwezigheden zonder voorafgaande verwittiging.
- door op minder dan 50% van de vergaderingen en activiteiten van dat jaar - die minstens een maand vooraf werden gemeld zonder gegronde reden afwezig te zijn. De gegronde redenen worden beoordeeld door het kernbestuur.
- door een mandaat in de gemeenteraad, college van burgemeester en schepenen of OCMW-raad te vervullen.
- door ambtshalve ontbinding van de gemeenteraad op het einde van elke legislatuur.
- door de intrekking van de erkenning van de vereniging of dienst die hij/zij vertegenwoordigt in de adviesraad.
- door overlijden van de betrokkene.

Binnen de twee maanden nadat het mandaat van het lid beëindigd is, kan er een vervanger worden aangeduid.

Artikel 12

Deze aanvraag wordt op de eerstvolgende adviesraad kinderopvang besproken en, indien de aanvrager voldoet aan de voorwaarden, op de daaropvolgende vergadering van de adviesraad toegelaten.

BESTUURSFUNCTIES

Artikel 13

De adviesraad kiest uit haar leden een voorzitter. Samen met de secretaris – diensthoofd kinderzorg - vervult de voorzitter een bestuursfunctie.

Artikel 14

De kandidaatstelling voor een bestuursfunctie gebeurt door een schriftelijke motivatie voor de installatievergadering. De kandidaten motiveren hun kandidatuur mondeling aan de bestuursleden. Bij meerdere kandidaturen wordt de voorzitter bij afzonderlijke en geheime stemming en bij gewone meerderheid verkozen door alle leden van de adviesraad.

KERNBESTUUR

Artikel 15

De bestuursfuncties, aangevuld met de schepen van kinderopvang, vormen het kernbestuur.

Artikel 16

De taken van het kernbestuur zijn de volgende:

- het kernbestuur bereidt de vergadering van de adviesraad voor en stelt de agenda op
- het kernbestuur bepaalt het standpunt van de advies raad ten overstaan van dringende en actuele problemen
- het kernbestuur werkt acties en ideeën uit, zoekt relevante informatie op en wint advies in
- het kernbestuur neemt kennis van de binnengekomen briefwisseling en zorgt ervoor dat daaraan het nodige gevolg wordt gegeven
- de leden van het kernbestuur begeleiden eventuele projectgroepen

Er is een terugkoppeling van het kernbestuur aan de adviesraad kinderopvang. De taakverdeling van de leden van het kernbestuur wordt in onderling overleg bepaald.

SAMENROEPING EN ORGANISATIE VAN VERGADERINGEN

Artikel 17

De adviesraad kinderopvang vergadert minstens tweemaal per jaar. De adviesraad komt bovendien steeds samen wanneer daarom wordt verzocht door een van volgende partijen:

- de voorzitter
- het gemeentebestuur
- één derde van de stemgerechtigde leden van de adviesraad

De bijeenroeping gebeurt door de voorzitter of secretaris, schriftelijk en ten minste een week vóór de vergadering.

Een lid dat de vergadering niet kan bijwonen is gebonden zich te verontschuldigen. De oproepingsbrief bevat steeds de agenda. De agenda wordt vastgesteld door de voorzitter en secretaris.

Elk lid van de adviesraad heeft het recht bijkomende punten op de agenda te laten plaatsen. Bijkomende agendapunten worden schriftelijk overgemaakt aan de voorzitter en of secretaris, en dit ten laatste één dag voor de vergadering.

Artikel 18

Bij afwezigheid van de voorzitter wordt de adviesraad voorgezeten door de secretaris. Indien beiden niet aanwezig zijn, wordt de taak opgenomen door de schepenen van kinderopvang.

Artikel 19

De verslagen van de adviesraad worden opgemaakt door de secretaris of een vervanger. Elk lid van de adviesraad ontvangt een exemplaar van het verslag. Opmerkingen worden op de volgende vergadering besproken. Daarna of wanneer er geen opmerkingen zijn, wordt het verslag goedgekeurd.

Adviezen en/of voorstellen van de adviesraad worden, onder de vorm van afzonderlijke adviezen aan het gemeentebestuur bezorgd.

Artikel 20

Om geldig te kunnen stemmen moet tenminste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn. Indien het quorum niet wordt behaald, dan wordt het punt uitgesteld. De daaropvolgende vergaderingen moet het quorum niet behaald worden. Alle beslissingen worden genomen met een gewone meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend. Voor een wijziging van het huishoudelijk reglement en het uitsluiten of weigeren van leden, is de aanwezigheid van de helft van de stemgerechtigde leden en een twee derde meerderheid van de stemmen noodzakelijk.

ADVIEZEN

Artikel 21

Het kernbestuur stelt het advies op. Het advies wordt aan de adviesraad voorgelegd. Als er binnen de noodzakelijke termijn geen adviesraad plaatsvindt, dan wordt het advies via mail aan alle bestuursleden bezorgd. Wanneer er binnen de 5 dagen geen reactie op het advies wordt ontvangen, dan stemmen de leden in met het advies. Vervolgens wordt het advies aan het gemeentebestuur bezorgd.

PROJECTGROEPEN

Artikel 22

De adviesraad kan steeds projectgroepen oprichten en ontbinden.

Elk lid van de adviesraad kan hieraan deelnemen. De adviesraad kan deskundigen uitnodigen om lid te worden van een projectgroep. Projectgroepen kunnen tijdelijk of vast zijn gedurende de legislatuur.

Wanneer een projectgroep wordt opgericht, dan bepaalt het kernbestuur de leden, de taken en de duur van de projectgroep. Er is een terugkoppeling van de projectgroepen aan de adviesraad kinderopvang. De projectgroepen geven op iedere vergadering van de adviesraad een stand van zaken. Op het einde van de legislatuur worden alle projectgroepen ontbonden.

Projectgroepen hebben geen adviesbevoegdheid. Zij bereiden de adviezen voor hun werkdomein voor. Alle adviesvoorstellen worden door het kernbestuur behandeld en aan het gemeentebestuur overgemaakt.

De voorzitter en ondervoorzitter zijn steeds gemachtigd om vergaderingen van projectgroepen bij te wonen.

OPEN VERGADERINGEN

Artikel 23

De adviesraad kinderopvang engageert zich om jaarlijks vormingsmomenten te organiseren voor initiatieven voorschoolse- en buitenschoolse kinderopvang, onderwijs, bestuursleden, jeugdconsulent of andere doelgroepen.

Dit zijn vormingen of open vergaderingen waarop, naast alle vertegenwoordigers en actoren die het lokaal beleid kinderopvang aanbelangen, ook geïnteresseerden worden uitgenodigd. Tijdens deze inspraak- en overlegmomenten gebeurt informatiedoorstroming en –uitwisseling tussen de doelgroep en de adviesraad.

OPENBAARHEID VAN BESTUUR

Artikel 24

Het goedgekeurde besluitenverslag van de vergaderingen van de adviesraad kan opgevraagd worden door iedereen. Het opvragen van verslagen van vergaderingen gebeurt altijd schriftelijk en is gericht aan de voorzitter.

Artikel 25

Elke geïnteresseerde kan de vergaderingen van de adviesraad kinderopvang als toehoorder bijwonen, maar dient wel vooraf een schriftelijke gemotiveerde vraag te richten aan de voorzitter, ten laatste drie dagen vóór de vergadering.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 26

Alle leden van de adviesraad kinderopvang:

- gaan akkoord met de doelstellingen van de adviesraad en verbinden zich er toe om actief mee te werken om deze te realiseren
- informeren zich correct over het lokaal beleid kinderopvang
- informeren hun organisatie op een correcte manier over de werking van de adviesraad en plegen overleg in functie van de behoeften van de eigen organisatie, ideeën en verwachtingen inzake het beleid van de kinderopvang
- werken actief mee met het lokaal loket kinderopvang in de gemeente
- ondersteunen de werking van het huis van het kind DOZ door de activiteiten en de doelstelling bekend te maken bij de doelgroep
- hebben gratis toegang tot de infosessies of opleidingen georganiseerd door het lokaal overleg kinderopvang
- hebben spreekrecht op alle vergaderingen
- verbinden er zich toe om alle uitingen i.v.m. racisme, fascisme, nazisme en xenofobie te weren

Artikel 27

Het kernbestuur beslist over alle zaken die niet in het reglement staan opgesteld.

Artikel 28

Het huishoudelijk reglement treedt in werking vanaf 1 november 2025.

Goedgekeurd door het adviesorgaan op XX oktober 2025.

11. SPORT - VERNIEUWEN CONCESSIE CAFETARIA DE BOSSERIJ IN VELDEGEM – GOEDKEURING

Beraadslaging:

Raadslid Emma Casteleyn verwijst naar het aanbieden van alcoholische dranken en ze zegt dat het haar vreemd lijkt dat het alcoholpercentage beperkt wordt in een bepaalde periode van het jaar en in een andere periode van het jaar niet. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat alle sportcafetaria's niet meer dan een bepaald percentage (15%) mogen schenken in een bepaalde periode. De burgemeester zegt dat ze de schepen of het diensthoofd sport zal vragen om dit uit te zoeken om vervolgens de vragen van het raadslid te kunnen beantwoorden. Raadslid Emma Casteleyn stelt dat er geen schadevergoeding voorzien wordt voor de concessionaris ingeval van werken, althans zo leest zij dit in de overeenkomst. Raadslid Günther Descheemaecker vult aan dat hij dit ook zo las en dat dit evenzeer bij hem vragen oproept. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat alle werken steeds in overleg met de concessionaris gebeuren. Schepen Stijn Timmerman repliceert op de vraag over het alcoholpercentage : dit is zo geregeld naar de zomerperiode toe, deze periode leent zich meer tot het nuttigen van bepaalde zomerse aperitieven. Deze bepaling werd ingelast op vraag van één bepaalde concessionaris, verduidelijkt burgemeester Annick Vermeulen, en vervolgens doorgetrokken naar alle concessiehouders. Raadslid Paul Braem zegt dat hij vindt dat een alcoholpercentage van 15% meer dan voldoende is in een sportomgeving. Schepen Stijn Timmerman zegt dat deze regel in overleg met de concessionarissen tot stand gekomen is op de verdere vragen van raadslid Koen Lannoo hieromtrent. Raadslid Niko Larock vraagt of de concessionaris een zelfstandige is en hij voegt toe dat het belangrijk is dat een zelfstandige hieraan kan verdienen. Burgemeester Annick Vermeulen stelt dat ze de

opmerkingen zal meenemen en nog informatie zal geven. Burgemeester Annick Vermeulen zegt dat het contract steeds in wederzijdse goedkeuring gesloten wordt.

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 6 stemmen tegen, 3 stemmen onthouden

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): onthouden
Casteleyn, Emma (NVA): tegen
Larock, Niko (NVA): tegen
Pattyn, Ann (NVA): tegen
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): tegen
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): tegen
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): tegen
De Craemer, Joke (Vooruit): onthouden
Descheemaeker, Günther (Vooruit): onthouden

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017
- wet concessieovereenkomst voor diensten d.d. 17 juni 2016

Aanleiding

- einde van concessieovereenkomst De Bosserij op 30 juni 2025
- het ontwerp van de nieuwe concessieovereenkomst
- er worden voorstellen opgenomen om het onderhoud in het sportcentrum te optimaliseren, net zoals bij vernieuwing van de concessieovereenkomst van de cafetaria van de Strooien Hane.

Procedure

- bespreking in het college 28.01.25
- het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.
- een algemene oproep voor kandidaten wordt na de goedkeuring door de gemeenteraad gepubliceerd.
- de kandidaten moeten hun kandidatuur indienen tegen uiterlijk woensdag 9 april 2025 om 16u00 bij de dienst sport.
- een jury wordt samengesteld en voert de selectie uit. De selectie vindt eind april plaats.
- het college neemt kennis van de selectie en stelt de concessionaris aan.

Motivering

- de opdracht wordt vernieuwd om de verdere uitbating in de cafetaria te garanderen.
- het concessiecontract tussen het gemeentebestuur en de concessionaris tot uitbating van de cafetaria van de De Bosserij verloopt op 30 juni 2025.
- de opdracht wordt vernieuwd om de verdere uitbating in de cafetaria's te garanderen.
- er is de noodzaak om onderhoud in het centrum beheersbaar te maken; er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden met de concessionaris welke onderhoudstaken hetzij door de concessionaris hetzij door de gemeente worden opgenomen.

- het concessiecontract wordt aangepast: er is een indexering van de concessievergoeding.

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad stemt in met het ontwerp van de concessieovereenkomst cafetaria De Bosserij in Zedelgem. De procedure voor de aanstelling van een nieuwe concessiehouder wordt opgestart.

12. WELZIJN – AANPASSING REGLEMENT ONDERSTEUNING GOEDE DOELEN GEMEENTE ZEDELGEM – BESLISSING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 56 decreet lokaal bestuur;
- reglement van 23 juni 2016 in kader van gemeentelijke ondersteuning goede doelen;
- goedkeuring reglement ondersteuning goede doelen gemeente Zedelgem in collegezitting 12 april 2022 en gemeenteraadzitting 23 juni 2022;
- bespreking college in zitting van 17 december 2024: eerste voorstel tot aanpassing reglement ondersteuning goede doelen gemeente Zedelgem;
- goedkeuring voorstel aangepast reglement door college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 januari 2025.

Aanleiding

- vraag vanuit het bestuur ook het nodige bewijs te ontvangen van activiteiten/evenementen inzake goede doelen die gratis ondersteuning ontvangen op basis van het reglement.

Motivering

- sinds de inwerkingtreding van het reglement, werden reeds vele aanvragen voor de organisatie van acties en evenementen in kader van goed doel door de gemeente ontvangen;
- indien deze in aanmerking komen voor ondersteuning volgens het reglement, kunnen de organisatoren naast het door de gemeente communicatief ondersteunen van de actie/het evenement – gratis gebruik maken van gemeentelijke accommodaties en/of materiaal van de uitleendienst;

- gezien de vele aanvragen alsook er achteraf geen enkel bewijs wordt opgevraagd of het goede doel dat werd vooropgesteld ook effectief werd ondersteund, is er geen zicht of de gratis aangeboden
- ondersteuning vanuit de gemeente ook effectief ten goede wordt voorzien;
- het bestuur wenst uiteraard elk initiatief van burgers en groeperingen tot organiseren van evenementen of activiteiten voor een goed doel ten volle te ondersteunen, maar wenst anderzijds ook wel enig bewijs dat er effectief sprake is van de ondersteuning van een goed doel;
- voor dit laatste een bewijs vragen is dan ook zeker opportuun, gebaseerd ook op gegeven dat gemeente de activiteit of het evenement ondersteunt met gratis accommodatie en/of materiaal (+ personeelsinzet).
- op basis van de vraag van het bestuur en bovenstaande argumentatie, werd het reglement als volgt aangepast:
 - Artikel 5 – toegevoegd 3e bullet point bij wat aanvraag minimaal moet bevatten: bij aanvraag moet men aangeven op welke manier het gekozen goede doel zal worden ondersteund (financieel of aankoop van goederen);
 - Nieuw artikel 7
 - Binnen de maand leveren van gevraagde bewijs (storting goed doel/aankoop goederen);
 - Indien onvoorzien of onverwachte omstandigheden (niet kunnen organiseren/storting of aankoop niet mogelijk), dient men dit te melden (en wordt dan voorgelegd aan college in kader van beslissing, cfr zoals reeds vermeld in oorspronkelijk reglement, nu artikel 8 = kunnen beslissen tot gedeeltelijke of volledige betaling van voorziene ondersteuning).

Advies

- Beleidscoördinator bibliotheek, cultuur en archief: positief met aanpassing in het reglement, bewijs laten leveren door organisatoren van activiteiten of evenementen in kader van goed doel is opportuun gezien de ondersteuning die men ontvangt vanuit de gemeente. De gratis aangeboden ondersteuning vanuit de gemeente (gratis accommodatie en/of materiaal) resulteert in 'courante' kosten die de gemeente in dit kader derft maar die uiteraard wel volledig gerechtvaardigd zijn gezien in kader van ondersteuning goede doelen. Daartegenover staat dan uiteraard wel dat dit laatste effectief aan de orde moet zijn, en het niet mag gaan over een initiatief dat enkel georganiseerd zou worden om van gratis accommodatie of materieel uitleendienst gebruik te kunnen maken.
Door de aanpassingen aan het reglement, zal dit diegenen die iets zouden organiseren vanuit het fictief oogpunt "goed doel" (enkel om gratis accommodatie of materiaal te kunnen bekomen) hierdoor weerhouden worden, wat in se ook de doelstelling van deze aanpassingen en vraag van het bestuur is.

Dossierstukken

- reglement Goed Doel_aanpassing 2025

Besluit

Enig artikel – De gemeenteraad keurt het aangepast reglement ondersteuning goede doelen gemeente Zedelgem, met inwerkingtreding per 1 maart 2025, goed als volgt:

Artikel 1 Algemeen

Dit reglement bepaalt het algemeen kader van ondersteuning van en door gemeente Zedelgem van goede doelen, initiatieven van verenigingen in kader van nationale acties voor goede doelen en de organisatie van lokale activiteiten en evenementen in kader van een goed doel.

Artikel 2 Rechtstreekse ondersteuning goede doelen door gemeente Zedelgem

De gemeente Zedelgem voorziet een jaarlijkse financiële ondersteuning van:

- Niet-gouvernementele organisatie voor ontwikkelingssamenwerking 11.11.11;
- Acties in kader van nationale of internationale rampen of hulpvragen of nationaal gecoördineerde acties door een erkende hulporganisatie, in het kader van noodhulp;
- Nationale acties in kader van goede doelen: ondersteuning door de gemeente zoals vermeld in artikel 3 van dit reglement en dit van verenigingen die in dit kader een vrijwillig engagement opnemen.

Artikel 3 Ondersteuning Zedelgemse verenigingen en organisaties in kader van nationale acties goede doelen
De gemeente Zedelgem ondersteunt Zedelgemse verenigingen en organisaties die zich vrijwillig engageren in kader van nationale acties voor goede doelen, waarbij de vereniging of organisatie deze volledig zelf coördineert en organiseert.

Voorbeelden van engagementen in kader van nationale acties voor goede doelen zoals bedoeld in dit artikel zijn verkoop goederen zoals bijvoorbeeld plantjesverkoop Kom Op Tegen Kanker, rode neuzen van Rode Neuzendag, materiaal in kader van 11.11.11 of Damiaanactie, enzovoort (niet-limitatieve opsomming).
De ondersteuning vanuit de gemeente bestaat uit:

- Communicatie: op vraag van de organisator wordt de actie bekendgemaakt via de gemeentelijke communicatiekanalen;
- Logistiek en infrastructureel: indien gevraagd en beschikbaar, ter beschikking stellen van een gemeentelijke locatie voor verkoop van goederen door de vereniging of organisatie zelf te organiseren en te voorzien, in kader van de nationale actie ten voordele van een goed doel.

Indien het engagement uitgaat van een erkende vereniging, kan dit ook in rekening worden gebracht voor de toekenning van de reguliere en jaarlijkse werkingssubsidie voor de betrokken vereniging, op basis van het van toepassing zijnde reglement werkingssubsidies.

Artikel 4 Ondersteuning lokale initiatieven in kader van/ten voordele van goed doel

De gemeente Zedelgem ondersteunt lokale initiatieven in kader van/ten voordele van een goed doel, georganiseerd op het grondgebied van de gemeente door inwoners van Zedelgem al dan niet gegroepeerd in een tijdelijke vereniging of vzw.

Deze lokale initiatieven kunnen activiteiten of evenementen zijn met als hoofddoel om geld in te zamelen:

- Ten voordele van een nationale campagne;
- Ten voordele van een persoon, vereniging, organisatie of instelling, woonachtig of met zetel/werkingsgebied in de gemeente Zedelgem, zonder dat de actie een individuele of persoonlijke verrijking van de betrokken persoon, vereniging, organisatie of instelling als doelstelling heeft.

Voorbeelden van lokale initiatieven in kader van/ten voordele van een goed doel zoals bedoeld in dit artikel zijn:

- Activiteit of evenement in kader van de Warmste Week (voor een zelf gekozen goed doel), in kader van Kom Op Tegen Kanker (eigen initiatief, geen aansluiting bij bv jaarlijkse plantjesverkoop), organisatie fuif in kader van Rode Neuzendag, enzovoort (niet-limitatieve opsomming);
- Verkoop gadgets/organisatie fuif ten voordele van een natuurvereniging of voorziening voor personen met een beperking, waarvan de opbrengst gaat naar de aankoop van speciale hulpmiddelen voor een hulpbehoevende inwoner, enzovoort (niet-limitatieve opsomming).

De ondersteuning vanuit de gemeente bestaat uit:

- Communicatie: op vraag van de organisator wordt de activiteit of het evenement bekendgemaakt via de gemeentelijke communicatiekanalen;
- Logistiek en infrastructureel: gratis gebruik van materiaal van de uitleendienst van de gemeente alsook van gemeentelijke accommodaties indien mogelijk volgens het zaalreglement van de gemeente (met inbegrip gebruik te kunnen maken van de ter plaatse beschikbare technieken indien zaal Wilgenmeers - site Groene Meersen) voor de organisatie van de activiteit of het evenement, naargelang beschikbaarheid.

Artikel 5 Kennisgeving of aanvraag aan gemeente

De gemeente wordt steeds in kennis gesteld van de organisatie van een actie in kader van een goed doel door een vereniging of organisatie.

Indien de organisatie uitgaat van een door de gemeente erkende vereniging, informeert deze vereniging of organisatie steeds de respectievelijke eigen inhoudelijke dienst (sport, jeugd, cultuur, senioren).

Voor de organisatie van een lokale activiteit of evenementen in kader van een goed doel zoals gedefinieerd in artikel 4, dien(t)(en) de organisator(en) steeds een gemotiveerde aanvraag in via de dienst evenementen van de gemeente en dit uiterlijk 2 maand voor het effectieve plaatsvinden van de activiteit of het evenement.

Deze aanvraag bevat minimaal:

- Algemene info van de volledige organisatie;
- Omschrijving van het goede doel waarvoor de activiteit of het evenement wordt georganiseerd;
- Aangeven van de manier waarop het goede doel zal worden ondersteund (financieel, aankoop van goederen voor bv. een lokale instelling, organisatie of voorziening, ...);
- Contactgegevens van de organisator(en);
- Inhoudelijke weergave van de activiteit of het evenement, alsook de wijze van communicatie/bekendmaking.

Artikel 6 Communicatie en promotie

Alle communicatie en promotie door de organisatoren van een activiteit of evenement zoals gedefinieerd in artikel 4, dient minimaal het volgende te bevatten:

- Vermelding samenwerking met gemeente Zedelgem;
- Vermelding logo van gemeente Zedelgem;
- Plaatsen van beachvlag of spandoek van gemeente Zedelgem tijdens de activiteit of het evenement, die bij goedkeuring automatisch door de gemeente Zedelgem wordt voorzien voor ophaling door de organisator(en).

Artikel 7 Bewijs ondersteuning van het goede doel

Binnen de maand na afloop van de activiteit of het evenement, bezorgt de organisatie het bewijs van ondersteuning van het goede doel aan de gemeente.

Dit bewijs dient minimaal te bestaan uit een bewijs dat een storting/schenking aan het goede doel of aankoop van goederen ook effectief werd uitgevoerd.

Indien de organisatie kan aantonen dat de activiteit of het evenement en/of de vooropgestelde doelstelling in kader van de ondersteuning van het goede doel niet kon worden georganiseerd of behaald omwille van onvoorziene of onverwachte omstandigheden, dient zij dit zo snel als mogelijk te melden aan de gemeente.

Artikel 8 Beslissing en controle door het college van burgemeester en schepenen

Het is steeds het college van burgemeester en schepenen die beslist over de ontvankelijkheid van de actie, activiteit of het evenement in kader van dit reglement.

Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd alle onderzoek in te stellen of te laten instellen via de diensten van de gemeente Zedelgem, ter controle op de acties, activiteiten of evenementen waarvoor een ondersteuning wordt aangevraagd of reeds is toegekend.

Het verstrekken van onvolledige of onjuiste gegevens kan aanleiding geven tot annulatie van de toegekende ondersteuning en/of vraag tot betaling van de toegekende gratis ondersteuning.

Artikel 9 Inwerkingtreding

Dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 27 februari 2025 en treedt in werking vanaf 1 maart 2025.

Dit reglement vervangt het reglement “Reglement ondersteuning goede doelen” van 1 juli 2022.

13. ARCHIEF – OVERZICHT HANDGIFTEN 2024 – AANVAARDING

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaecker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 41 en 56 decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017

Aanleiding

- het Gemeentearchief ontvangt jaarlijks diverse handgiften. Deze lijst wordt jaarlijks voorgelegd aan het college en vervolgens ter definitieve aanvaarding aan de gemeenteraad;

Motivering

- voor kleine giften aan het gemeentearchief (bv. enkele bidprentjes, oude foto's of losse documenten) worden geen aparte schenkingsovereenkomsten opgesteld die worden voorgelegd aan college en gemeenteraad. Voor schenkingen of bewaargevingen met aanzienlijke (financiële) waarde wordt dit telkens wel gedaan;
- sinds eind 2021 wordt bij het binnenbrengen van handgiften wel een verklaring van schenking ingevuld en ondertekend door de schenker en een personeelslid van de archiefdienst zodat hier schriftelijk bewijs van bestaat. Alle schenkingen worden geregistreerd in het aanwinstenregister;
- naast fysieke schenkingen, brengen privépersonen vaak ook interessante stukken binnen die het archief in tijdelijke bruikleen neemt om te digitaliseren en te ontsluiten (via beeldbank of in functie van. publieksprojecten). Deze tijdelijke bewaargevingen worden ook opgenomen in het aanwinstenregister;
- begin 2024 ontvingen we een deel van het archief van Aartrijkse heemkundige Emiel Decock (vnl. documentatie betreffende Boschvogel + archief van en over het Aartrijkse verenigingsleven). Deze handgift is nog niet geregistreerd en verwerkt gezien deze nog zou worden aangevuld, wat momenteel om privéredenen nog niet is gebeurd. Dit dossier wordt meegenomen naar 2025;

Procedure

- jaarlijkse voorlegging aan college in januari of februari
- voorlegging lijst aan de gemeenteraad om de handgiften definitief te aanvaarden

Dossierstukken

- overzicht van de handgiften 2024

Besluit

Enig artikel.- De gemeenteraad neemt kennis van het overzicht van handgiften aan het gemeentearchief in 2024. Deze handgiften worden aanvaard.

14. OPENBARE WERKEN - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET VIVENDO VOOR DE OMGEVINGSWERKEN ROND HET WOONPROJECT DE VARENS – BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem zegt dat er in de overeenkomst geen omschrijving is van een trage weg. Schepen Peter Haesaert stelt dat dit normaal gezien wel omschreven is, in elk geval is het de bedoeling dat de trage weg er komt. Raadslid Niko Larock vraagt welke stukken ten laste vallen van de gemeente. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit over het geel gekleurde stuk gaat. Raadslid Niko Larock vraagt of dit doorgetrokken wordt naar de Fazantenlaan en het raadslid vraagt wie de eigenaar van deze grond is (weg naar tennis). Schepen Peter Haesaert zegt dat hij dit zal moeten navragen. Het raadslid vraagt of er aansluiting zal kunnen gemaakt worden. De schepen zegt dat dit in elk geval mogelijk is. Raadslid Niko Larock vraagt naar de kostenraming. De schepen antwoordt dat dit nog opgemaakt moet worden. Raadslid Paul Braem zegt dat de vermelding 'project de Varens' bij hem zorgen oproept. De schepen duidt dat het om het geheel gaat en dat de gemeente een klein deel moet bijdragen.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppé, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Aanleiding

- voorontwerp van het project de Varens
- infovergadering 13 november 2024 project de Varens van Vivendo
- plenaire vergadering 5 december 2024 project de Varens van Vivendo
- de gemeente heeft binnen het project de wens om een trage verbinding te creëren tussen de Groene Meersen en de nieuwe school (Loppemsestraat)

Procedure

- de gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring op de samenwerkingsovereenkomst
- de lastvoorwaarden en de raming van de gemeentelijke werken in dit project worden voorgelegd conform het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2021 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur
- het ontwerp van de wegenis wordt na het openbaar onderzoek na de aanvraag van een omgevingsvergunning voorgelegd aan de gemeenteraad conform het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning inzonderheid artikel 47

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig

Motivering

Binnen dit project worden volgende infrastructuurwerken bij de gemeente ten laste gelegd

- de aanleg van een trage weg die bedoeld is om de Groene Meersen te verbinden met de nieuwe school

Dossierstukken

- Samenwerkingsovereenkomst
- Voorontwerp project
- Verslag plenaire vergadering
- Verslag infovergadering

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad beslist tot het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst met de woonmaatschappij Vivendo voor de omgevingswerken rond het woonproject van de Varens.

Artikel 2.- De gemeente zal worden vertegenwoordigd door de instrumenterend ambtenaar.

Samenwerkingsovereenkomst tussen de woonmaatschappij VIVENDO en Zedelgem

Aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken voor het project: de Varens, Varenslaan 11 te Zedelgem

Dossiernummer: 12D6646E

Tussen:

Vivendo bv, gevestigd Handboogstraat 2/0013, 8000 Brugge
vertegenwoordigd door dhr. Koen De Craemer, Algemeen directeur en dhr. Franky Demon, voorzitter a.i.
hierna genoemd 'WM'

en

Het gemeentebestuur van Zedelgem vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen,
voor wie optreedt, burgemeester en

....., secretaris.

Hierna genoemd 'gemeente'

Aangezien de WM en de gemeente infrastructuurwerken wensen uit te voeren binnen volgende project: de
Varens - Varenslaan 11, Zedelgem.

Aangezien de partijen van oordeel zijn dat deze werken en de hierna vermelde dienstenopdrachten
betreffende deze werken in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd,
wordt overeengekomen wat volgt:

ARTIKEL 1 Aanduiding opdrachtgevend bestuur

De WM en de gemeente beslissen de hoger beschreven werken en diensten in het algemeen belang samen te
voegen en de WM aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdrachten
als opdrachtgevend bestuur op te treden, overeenkomstig art. 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake
overheidsopdrachten.

ARTIKEL 2 Studie, leiding en toezicht van de werken

Als opdrachtgevend bestuur zal de WM de gunning van de opdracht(en) voor de studie en leiding van de
gezamenlijke werken organiseren conform de wetgeving overheidsopdrachten, aan de hand van één of
meerdere overeenkomsten met één of meerdere ontwerpers.

De WM en gemeente staat in voor de goedkeuring van de uitvoering voor het deel van de opdracht dat volledig
of gedeeltelijk ten hunnen laste is. Zij staan tevens in voor de studie van het deel dat volledig ten hunnen laste
is. Zij nemen tegenover het opdrachtgevende bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor deze uitvoering,
de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laat inlassen, en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens
de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken ten
hunnen laste.

De leidende ambtenaar wordt aangesteld door de WM en is belast met de leiding der werken. Dit betekent dat
hij alleen gemachtigd is om - voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt _opdrachten te geven aan de
aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve
oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekening op
te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel van de werken ten laste van de WM en gemeente zal de
leidende ambtenaar voorafgaandelijk aan zijn beslissing, advies vragen aan de WM en gemeente. Indien er
geen tegenstrijdigheden kunnen voortvloeien is dit advies bindend. In elk geval dient dit advies te worden
gegeven binnen een termijn die noodzakelijk is voor de vlotte vooruitgang der werken. De partijen dragen de
volledige verantwoordelijkheid, ook financieel, voor onder meer het tijdig verlenen van dit advies.

De WM draagt het ereloon van de ontwerper op het deel der werken ten hare laste en sluit hiervoor in
voorkomend geval zelf een contract met de betrokken ontwerper af. De partners dragen ook de kosten van
opmetingen en grondmechanische onderzoeken e.d. op het deel der werken ten hunnen laste.

De WM staat in voor het toezicht op de werken die geheel of gedeeltelijk ten laste van het Vivendo zijn. De
gemeente kan op eigen kosten bijkomend toezicht op de werken laten uitvoeren.

ARTIKEL 3: Veiligheidscoördinatie

Als opdrachtgevende bestuur zal de WM, in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving en het
koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, één
gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp en verwezenlijking aanstellen. Indien vereist volgens
voormeld koninklijk besluit, wordt de veiligheidscoördinatie voor de woningbouw en de infrastructuur
samengevoegd in één overeenkomst met de gemeenschappelijke veiligheidscoördinator.

Alle partijen bij deze samenwerkingsovereenkomst zien er op toe dat de veiligheidscoördinator zijn
opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en

adequaats vervuld, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de studie en de uitvoering van de werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten.

Het opdrachtgevend bestuur ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator - verwezenlijking een exemplaar van het aangepaste veiligheids- en gezondheidsplan, coördinatiedagboek en post-interventiedossier met betrekking tot de samengevoegde opdrachten aan de VMSW en de gemeente bezorgt bij de voorlopige oplevering.

De partners dragen de kost van de veiligheidscoördinatie op het deel der werken ten hunne laste.

ARTIKEL 4: Bodemsaneringdeskundige en technisch verslag.

Als opdrachtgevend bestuur zal de WM, in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving en de wetgeving en reglementering met betrekking tot het werken met uitgegraven bodem, een bodemsaneringdeskundige aanstellen voor het opstellen van het technisch verslag overeenkomstig de standaardprocedure voor de opmaak van een technisch verslag van 11 mei 2012 en latere wijzigingen. Het opdrachtgevend bestuur vraagt de conformverklaring van het technisch verslag aan een erkende bodembeheerorganisatie.

De partners dragen de kosten van het ereloon van de bodemsaneringdeskundige, het milieuhygiënisch bodemonderzoek, de aanvraag tot conformverklaring van het technisch verslag, extra gerelateerde prestaties door het studiebureau op het deel der werken dat ten hare laste is, op basis van haar (geraamde) aandeel in het totale volume grondverzet.

ARTIKEL 5: Vergunningen en onteigeningen.

Behoudens een andersluidende afspraak tussen de partijen vraagt de WM de omgevingsvergunning aan.

Desgevallend worden de omgevingsvergunningen voor de woningen en de infrastructuur gebundeld.

De WM en de gemeente staan in voor de onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken.

ARTIKEL 6: Kostenverdeling van de werken

De werken ten laste van elke partij worden in de opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van door de aannemer op te stellen afzonderlijke betalingsaanvragen en facturen. Inzonderheid in art. 95 - Hoofdstuk 1: algemene administratieve voorschriften - van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 van het bijzonder bestek zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

Elke partij draagt rechtstreeks de uitvoeringskosten voor haar deel in de werken. Elke partij draagt ook de keurings-, beproevings- en opleveringskosten voor het deel van de werken dat ten haren laste is.

De aannemer dient de betalingsaanvragen en vorderingsstaten in bij de leidende ambtenaar met kopie aan het opdrachtgevend bestuur. Tezelfdertijd dient hij een afzonderlijke kopie in bij de gemeente voor wat betreft haar aandeel in de kosten. Na ontvangst van de door de leidende ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten maken de partijen voor het aandeel ten hunnen laste een bestelbon met verzoek tot facturatie op.

In geval van laattijdige betaling door een partner staat deze zelf in voor de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen en andere schadevergoedingen, en zal deze het opdrachtgevend bestuur volledig vrijwaren.

ARTIKEL 7: Gunningprocedure

Als opdrachtgevend bestuur schrijft de WM de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de laagste regelmatige bieder in geval van aanbesteding en aan de voordeligste offerte in geval van offerteaanvraag, voor de totaliteit der werken.

De WM zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen aan de aannemer nadat de bevoegde organen van de andere betalende partijen (VMSW en de gemeente hebben ingestemd met het gunningvoorstel en met het gedeelte der werken ten hunnen laste, en de nodige financiële middelen hebben voorzien. Zij zullen de WM kennis geven van haar beslissing uiterlijk twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet worden de financiële gevolgen van de vertraging ten laste gelegd van de partijen die verantwoordelijk is voor die vertraging.

ARTIKEL 8 - Borgtocht

De WM verzoekt de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Het opdrachtgevende bestuur kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van de partij ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot het aandeel van elke partij in de slecht, niet of laattijdig uitgevoerde werken.

ARTIKEL 9 - Verplaatsing van nutsleidingen

Indien het voor de realisatie van het project nodig blijkt om bepaalde bestaande nutsleidingen te verplaatsen, dient de gemeente als eigenaar en beheerder van het openbaar domein hiertoe het bevel te geven aan de betrokken vergunninghouders binnen de veertien dagen nadat de WM aan de gemeente kennis gegeven heeft van de noodzaak om bedoelde nutsleidingen te verplaatsen.

Als de vergunninghouders deze nutsleidingen niet op hun eigen kosten willen verplaatsen, zal de gemeente deze kosten op zich nemen (al dan niet voorlopig), teneinde de gestadige verderzetting van de werken die in opdracht van de WM moeten uitgevoerd worden, niet in het gedrang te brengen

ARTIKEL 10 - Geschillen

Behoudens ingeval van een zware fout of nalatigheid vanwege het opdrachtgevende bestuur, verbindt de gemeente zich ertoe om, met betrekking tot de werken en diensten ten hare laste, het opdrachtgevende bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Het opdrachtgevende bestuur verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

ARTIKEL 11 - Boetes en kortingen wegens minwaarde

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de twee partijen.

ARTIKEL 12 - Voorlopige en definitieve oplevering - Vrijgave borgtocht

Aangezien het één globale aanneming betreft, beslist de leidende ambtenaar over het al of niet toestaan van de voorlopige en definitieve oplevering voor gans de aanneming, dus voor alle delen samen.

De vrijgave van de borgtocht heeft betrekking op de ganse aanneming.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden opgesteld door de leidende ambtenaar en een afschrift bezorgt aan alle betrokken partijen.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering nodigt de leidende ambtenaar alle partijen tijdig uit.

Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om, tegensprekelijk, haar opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidende ambtenaar beslist al dan niet tot oplevering.

ARTIKEL 13 Waarborgperiode

Tijdens de waarborgperiode zullen de WM en gemeente elk schadegeval aan de uitgevoerde werken ten gevolge van verborgen gebreken vastgesteld na de uitvoering, rapporteren aan de leidende ambtenaar, die het schadegeval zal onderzoeken. Als hij oordeelt dat de aannemer verantwoordelijk is voor de schade, zal hij hem opdracht geven tot aangepaste maatregelen en nodige herstellingen.

Opgemaakt in tweevoud te Brugge op 15.10.2024

15. MOBILITEIT – BLIJVEND POLITIEREGLEMENT INZAKE HET INVOEREN VAN PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN OP HET GRONDGEBIED ZEDELGEM – BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Dominiek Sneppe vraagt of dit nog nodig zal zijn en ze verwijst naar de carpoolparking in Loppem en de laadpalen die er zullen komen. Schepen Bart Vergote zegt dat dit daar over snelladers gaat en dat het met

voorliggend voorstel van locatie de bedoeling is om mensen de kans te bieden om dicht bij huis de wagen op te laden (dit opladen zal veel meer tijd in beslag nemen).

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
Braem, Paul (Groen!): voor
Casteleyn, Emma (NVA): voor
Larock, Niko (NVA): voor
Pattyn, Ann (NVA): voor
De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
De Craemer, Joke (Vooruit): voor
Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- Artikel 40 van het decreet lokaal bestuur dd. 22 december 2017
- Wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968
- Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- K.B. van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer
- M.B. van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens wordt bepaald
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- Gelet op de concessie voor de uitrol van publieke laadinfrastructuur tussen het Departement MOW en TotalEnergies Marketing Belgium NV voor de regio West-Vlaanderen.
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen een gemeenteweg betreffen

Aanleiding

- Binnen de uitrol van publieke laadinfrastructuur kan de laadpalenoperator een extra laadpaal vragen waar het gebruik van de bestaande paal hoog ligt

Adviezen

INTERN

- eigen dienst: gunstig, de nieuwe paal wordt naast de bestaande laadpaal geplaatst. Op deze manier wordt een verdere versnippering van laadpalen op het grondgebied vermeden.

EXTERN

- departement Mobiliteit en Openbare Werken: gunstig gezien het locatievoorstel.

Motivering

- Op de bestaande laadpaal aan de Albert Van Caloenstraat 2 in Loppem worden aan beide laadpunten, maandelijks, meer dan 350 KWh geladen.
- De bezettingsgraad van de laadpaal is gemiddeld hoger dan 65% op dagbasis
- De parkeerplaatsen waar een openbare laadpaal wordt geplaatst moeten voorzien zijn van de correcte bebording die aangeeft dat de parkeerplaatsen voorzien zijn voor elektrische voertuigen. Het is de verantwoordelijk van de gemeente om de betreffende verkeersborden te voorzien.

Dossierstukken

- Locatievoorstel

Besluit

Artikel 1.- Er worden twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien ter hoogte van de Albert Van Caloenstraat 2, 8210 Loppem.

Artikel 2.- Deze maatregel zal bekend en gesignaleerd worden zoals voorzien in artikel 70.2.1. 3° van het koninklijk besluit van 1 december 1975, door de verkeersborden E9a met onderbord 'elektrische voertuigen' (symbool).

Artikel 3.- De overtredingen op dit besluit worden gestraft met politiestraffen.

16. MOBILITEIT – SAMENSTELLING GEMEENTELIJKE VERKEERSCOMMISSIE – BESLISSING

Beraadslaging:

Raadslid Paul Braem zegt dat hij de meerderheid wil bedanken, de vertegenwoordiging van alle fracties was in de vorige legislaturen niet mogelijk. Raadslid Ann Pattyn vraagt om de agenda voortaan vroeger te bezorgen. Schepen Bart Vergote zegt dat hij hier aandacht aan zal besteden.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor
 Braem, Paul (Groen!): voor
 Casteleyn, Emma (NVA): voor
 Larock, Niko (NVA): voor
 Pattyn, Ann (NVA): voor
 De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor
 De Splentere, André (Team Burgemeester): voor
 De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor
 Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor
 Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor
 Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor
 Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor
 Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor
 Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor
 Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor
 Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor
 Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor
 Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor
 Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor
 Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor
 Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor
 Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor
 Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor
 De Craemer, Joke (Vooruit): voor
 Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

De gemeenteraad beslist op basis van het volgende:

Wettelijk kader

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Aanleiding

- evaluatie van de werking en samenstelling van de vorige legislatuur
- nieuwe samenstelling van de gemeentelijke verkeerscommissie naar aanleiding van de start van een nieuwe legislatuur

Motivering

- de verkeerscommissie is een overlegorgaan waar de gemeente haar projecten inzake weginfrastructuur en mobiliteit, evenals diverse vragen van bewoners, voor bespreking voorlegt aan betrokken instanties.
- de betrokkenheid van gemeenteraadsleden via de verkeerscommissie is positief en constructief. Dit schept meer draagvlak en heeft een positieve impact op behandeling in de gemeenteraad.
- de vertegenwoordiging door de jeugdraad in de verkeerscommissie bood onvoldoende garanties op inspraak van de doelgroep kinderen en jongeren. Om de inspraak te garanderen zullen projecten die relevant zijn voor deze doelgroep voor advies worden voorgelegd aan de jeugdraad.
- de vertegenwoordiging door de ARAV (andersvalidenraad) en de SAR (seniorenadviesraad) geeft voldoende garanties op een gedragen advies bij projecten.
- bij agendapunten met betrekking tot de Provincie, het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en het Agentschap Wegen en Verkeer zullen zij een uitnodiging krijgen om de verkeerscommissie bij te wonen. Ze zullen ook een kopie krijgen van de agenda alsook het verslag om eventuele input door te geven.
- particuliere vragen worden voornamelijk door de dienst mobiliteit behandeld waar mogelijk. Bij complexe vragen worden deze aan de verkeerscommissie voorgelegd ter bespreking. De stand van zaken wordt teruggekoppeld naar de verkeerscommissie.
- de doelstelling van de verkeerscommissie is om beleidsmatige documenten en projecten te bespreken om alle insteken van de aanwezigen te verzamelen.
- een mandaat in de verkeerscommissie wordt vastgelegd tot het einde van de legislatuur.
- vanuit de gemeenteraad worden volgende personen aangesteld:
 - de schepen bevoegd voor verkeer en mobiliteit wordt aangesteld als voorzitter
 - de schepen bevoegd voor openbare werken wordt aangesteld als vast lid
 - daarnaast één raadslid per fractie in de gemeenteraad
- aan alle fracties werd op 19 februari 2025 gevraagd om kandidaten voor te dragen ten laatste op zondag 23 februari 2025 om 18u
- als een fractie meerdere kandidaten voordraagt, worden stembrieven gemaakt met de voorgedragen kandidaten

Dossierstukken

- besluit van de Gemeenteraad 27 juni 2019 tot samenstelling van de verkeerscommissie in de legislatuur 2019-2024
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2025
- lijst met voordracht kandidaten fracties, toegevoegd op 24 februari 2025

Besluit

Artikel 1.- De gemeenteraad stelt als doelstelling van de verkeerscommissie het inwinnen van advies inzake beleidsmatige documenten, structurele beslissingen en projecten.

Artikel 2.- De verkeerscommissie wordt als volgt samengesteld voor de legislatuur 2025-2029:

- voorzitter: schepen bevoegd voor verkeer en mobiliteit, de heer Bart Vergote
- secretaris: mobiliteitsambtenaar

Vaste leden:

- schepen bevoegd voor openbare werken, de heer Peter Haesaert
- diensthoofd openbare werken
- één raadslid per fractie in de gemeenteraad
 - Groen: Paul Braem
 - N-VA: Ann Pattyn
 - Team Burgemeester: Kati De Voogt
 - Vlaams Belang: Koen Lannoo
 - Vooruit: Günther Descheemaeker
- een vertegenwoordiger van de politie
- een vertegenwoordiger van de SAR
- een vertegenwoordiger van de ARAV

- een vertegenwoordiger van de dienst mobiliteit van de provincie – alleen bij relevante punten
- een vertegenwoordiger Agentschap Wegen en Verkeer – alleen bij relevante punten

Artikel 3.- Indien een politieke vertegenwoordiger van een fractie niet aanwezig kan zijn, kan deze een plaatsvervanger aanduiden binnen dezelfde politieke fractie.

Artikel 4.- De nieuwe samenstelling van de verkeerscommissie gaat in op 1 maart 2025.

17. VRAGEN EN ANTWOORDEN

17.1. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met personeelskosten

Onlangs was er een berichtgeving dat de Vlaamse steden en gemeenten ongeveer de helft van hun jaarlijkse inkomsten besteden aan de personeelskost.

Hoe is de situatie in Zedelgem? Hoeveel procent van de werkingsmiddelen gaat effectief naar loonkost?

Is het mogelijk om een apart overzicht te krijgen van de verschillende bruto ‘personeelskosten’?

- Bruto kost voor burgemeester
- Bruto loonkost voor schepenen
- Bruto loonkost voor raadsleden
- Bruto loonkost voor personeel algemeen
- Bruto kosten voor personeel dat niet in Zedelgem op de loonlijst staat, zoals selectiekantoren, personeel WWI of andere gemeenten en/of organisaties die hier opdrachten uitvoert, consulting, ...

Daarnaast las ik in één van de colleges van burgemeester en schepenen dat wij dit jaar ook nog een schepen betalen die niet meer zetelt en geen inkomen heeft?

- Wat is de bruto kost hiervoor?
- Is dit in vorige legislatuur ook voorgekomen dat we schepenen zijn moeten blijven betalen na het stopzetten van hun functie?

Schepen Sofie Pollet licht toe. In het budget 2024 is 45% van de uitgaven toe te wijzen aan personeelskosten. Daarnaast is de loonkost als volgt: voor de burgemeester is dit ruim 107.000 euro, voor de schepenen ruim 400.000 euro, de uittredingsvergoeding in 2025 geldt voor twee personen en dit bedraagt ruim 116.000 euro, de loonkost van de raadsleden in 2024 bedroeg ruim 60.000 euro, voor het personeel in 2024 ruim 11.600.000 euro, voor de externen ruim 183.000 euro.

De schepen licht de regelgeving toe over de uittredingsvergoeding, bvb. er mag geen vervangend inkomen zijn. De vergoeding wordt berekend op de laatst ontvangen jaarwedde. Het aantal maanden is maximum 12 en de regelgeving houdt rekening met het aantal jaren dat de schepen zijn mandaat had. De persoon dient maandelijks een verklaring op eer te geven. Op de vraag of dit in vorige legislatuur ook zo was, antwoordt de schepen dat dit voor drie schepenen het geval was. Raadslid Ann Pattyn stelt dat dit uitbetaald wordt van het belastinggeld van de inwoners. Raadslid Ann Pattyn zegt dat ze dit een hele spijtige zaak vindt.

17.2. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de verdeling van de mandaten

In het begin van deze legislatuur sprak de burgemeester, namens de meerderheid, de wens uit om constructief samen te werken met de oppositie. In een eerste recent overleg met de fractieleiders werd dezelfde intentie uitgesproken. Groot was, wat mij betreft, hoe in de vorige gemeenteraad de verdeling van mandaten in externe organisaties verliep. Van de 99 mandaten die te verdelen waren (effectief en opvolging) gingen er 93 naar de meerderheid of 94% van de mandaten. Ik kan zeker begrip opbrengen dat een aantal bestuursmandaten door de meerderheid worden opgenomen, maar dat de oppositie die toch 37% van de Zedelgemse bevolking vertegenwoordigt vrijwel compleet genegeerd werd, lijkt me in tegenspraak tot de eerdere beloftes en een aantal basisdemocratische principes. Het is alsof de meerderheid de mening toegedaan is dat de oppositie de gemeente niet op een correcte en waardige wijze kan/wil vertegenwoordigen. Vandaar mijn vragen:

- a. Kan wil de meerderheid (deels) terug komen op de verdeling van de mandaten?

b. Is er een intentie om hier in de toekomst op een andere wijze mee om te gaan?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat er niet teruggekeerd zal worden op de beslissing inzake de mandaten. De schepen zegt dat de democratie gerespecteerd werd en voegt toe dat zijn fractie hieromtrent eerder geen vragen kreeg van de minderheidspartijen (voordat de beslissing in de vorige zitting genomen werd). De schepen voegt toe dat de verkiezingen eerlijk verlopen zijn. Op de vraag of er hiermee in de toekomst op andere wijze zal omgegaan worden, antwoordt schepen Stijn Timmerman dat deze beslissing de volgende bestuursploeg toebehoort. Raadslid Paul Braem zegt dat hij niet wil insinueren dat de verkiezingen niet eerlijk verlopen zijn en het raadslid voegt toe dat hij vooral wil zeggen dat hij in de praktijk ervaart dat de meerderheid anders handelt dan eerder uitgesproken (constructief samenwerken). Raadslid Paul Braem zegt dat hij geen politieke spelletjes wil spelen met het vertegenwoordigen en hij verwijst naar zijn vroeger lidmaatschap vanuit het OCMW in de raad van bestuur van ZWZ. Schepen Stijn Timmerman voegt toe dat er niemand van zijn fractie oordeelt dat de oppositiepartijen geen capaciteiten in huis zouden hebben om de gemeente te vertegenwoordigen.

17.3. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met vertegenwoordiging in WVI

In artikel 21 van de statuten van het WVI lees ik volgende passage: “Aan de vergaderingen van de raad van bestuur wordt deelgenomen door ten hoogste drie afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem. Iedere deelnemende gemeente heeft het recht, tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, één gemeenteraadslid aan te duiden, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering. In de oproeping voor die algemene vergadering wordt de aandacht van de gemeenten gevestigd op dit recht.” Het lijkt me vreemd dat van deze mogelijkheid tot democratische inspraak (hoe klein ook) niet aangeboden werd in de verdeling van de mandaten tijdens de vorige gemeenteraad.

Van hieruit mijn vraag:

- a. Waarom wordt van dit democratisch recht geen gebruik gemaakt in de verdeling van de mandaten?
- b. Wil het CBS dit mandaat alsnog open verklaren?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat hij het spijtig vindt dat het raadslid dit niet in de vorige gemeenteraadszitting opgemerkt heeft en voegt toe dat dit te wijten is aan een vergetelheid van de administratie. Schepen Stijn Timmerman vervolgt dat het uiteindelijk niet zinvol geweest zou zijn omdat Zedelgem niet op kan tegen de steden (Oostende in dit geval) die meer aandelen hebben.

17.4. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met GAS-boetes

In opvolging, voor zover ondertussen niet beantwoord in vraag 5 van deze raad, deze twee vragen:

- a. Hoeveel GAS-boetes zijn er in 2023 en 2024 uitgeschreven inzake het achterlaten van zwerfvuil in wegbermen?
- b. Camera's plaatsen en GAS-boetes moeten ons inziens deel uitmaken van een ruimer sensibiliserings- en ontradingsplan. Welke acties plant het gemeentebestuur in dit verband te ondernemen?

Burgemeester Annick Vermeulen stelt dat de vraag reeds beantwoord werd door schepen Stijn Timmerman bij een eerder agendapunt.

17.5. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met de norm voor pesticiden in drinkwater

Op 10 januari werd bekendgemaakt dat Vlaams minister Jo Brouns (CD&V) de norm voor pesticiden in drinkwater tijdelijk heeft versoepeld. Hierdoor zou drinkwaterbedrijf De Watergroep twee jaar lang hogere concentraties van 1,2,4- triazool – een schadelijk afbraakproduct van een schimmelbestrijder – in drinkwater mogen toelaten. De norm is voor verhoogd van 0,1 µg/l naar 1 µg/l, wat tien keer de Europese grenswaarde is.

Deze beslissing wordt verdedigd met het argument van een dreigend drinkwatertekort, maar is onduidelijk inzake structurele maatregelen om deze vervuiling tegen te gaan.

Vandaar mijn vraag/oproep aan onze vertegenwoordigers in de bestuursorganen van de Watergroep:

- a. Een oproep aan onze vertegenwoordigers in de bestuursorganen van de Watergroep om te bevragen welke maatregelen er zullen genomen worden om deze vervuiling structureel tegen te gaan.
- b. Graag ook een regelmatige terugkoppeling van deze info naar de gemeenteraad in functie van potentiële gezondheidsrisico's voor de Zedelgemse bevolking.

Schepen Stijn Timmerman antwoordt dat er geen gevaar is voor de volksgezondheid en voegt toe dat de vertegenwoordiger (Nico De Ruwe) de vragen van het raadslid zal meenemen naar de Watergroep. De schepen vervolgt. Het Departement Zorg gaf een gunstig advies voor een tijdelijke afwijking op de norm van 0,1 omdat de gemeten concentraties ruim onder de voorzorgswaarde van 4,5 en de gezondheidkundige toetsingswaarde van 138 liggen. Gelet op de vastgestelde waarden in het drinkwater, werd geadviseerd om een maximale toelaatbare concentratie van 1 te hanteren in het kader van de afwijking, rondt de schepen af.

17.6. Vraag van raadslid Paul Braem in verband met een windplan

In de vorige gemeenteraad stelde schepen Stijn Timmerman: "Voor het opmaken van een windplan is er een ruimtelijk uitvoeringsplan nodig en de opmaak hiervan vergt ongeveer een vijftal jaar." Dit klopt slechts ten dele. Er is geen wijziging van het RUP nodig om een windplan op te maken, anderzijds heeft een windplan (slechts) een adviserende functie.

Regionaal is er in mei 2022 een communiqué verschenen omtrent een windplan Noord West-Vlaanderen dat ook door ons gemeentebestuur geratificeerd werd (zie bijlage). Het blijft echter steken in een aantal vage intenties.

Brugge gaat als stad heel wat verder. De gemeente/stad kan zoals eerder gesteld een advies formuleren. Het windplan is in de toekomst richtinggevend voor dat advies. Omdat in het windplan duidelijk afgebakende zones naar voor geschoven

worden is het windplan een beleidsmatig gewenste ontwikkeling. In Brugge is hieromtrent reeds degelijk werk verricht (zie Windplan Brugge 2021 in bijlage).

Hieruit twee belangrijke passages:

- Er is sprake van een absolute norm van 500 meter rond woonkernen voor windturbines van 150m hoog (p 29)
- In het besluit van deze nota is er sprake van volgende aanbeveling: Werk intergemeentelijk samen aan een ruimtelijk beleid voor windturbines en -parken. (p 55)

We moeten het warm water niet uitvinden en kunnen ons inschrijven in een aangepast windplan van de gemeente Brugge. Mijn vraag luidt dan ook:

- a. Wil het gemeentebestuur de hand aannemen die Brugge uitreikt, om op korte termijn, regionaal mee te werken van een ruimtelijk beleid voor windturbines en -parken met aangepaste normen voor de nieuwste generatie windturbines van 230m?

Schepen Stijn Timmerman zegt dat het belangrijk is om juridisch afdwingbare documenten te hebben, het windplan waarnaar het raadslid verwijst heeft geen juridische waarde. Schepen Stijn Timmerman zegt dat het opleggen van beperkingen enkel mogelijk is via een RUP dat juridisch afdwingbaar is. Een windplan heeft geen meerwaarde. Schepen Stijn Timmerman voegt toe dat men er niet toe gekomen is om dit op provinciaal niveau vast te leggen en dat de gemeenten niet opgewassen zijn tegen de regels van de Vlaamse overheid. Raadslid Paul Braem zegt dat er blijvend dient gezocht naar argumenten om windturbines op bepaalde locaties niet toe te laten. De schepen repliceert dat dit steeds mogelijk is in de gemeentelijke adviezen en dat dit ook zo gebeurt.

17.7. Vraag van raadslid Koen Lannoo in verband met werken in de Rozeboomstraat en de Ossebilkstraat

Waarom wordt de volledige Ossebilkstraat niet vernieuwd nu er toch werken aan de gang zijn?

De toplaag komende van Aartrijke is zeker ook aan vernieuwing toe.

Schepen Peter Haesaert antwoordt dat de werken wel degelijk gebeuren maar niet steeds op dezelfde manier of timing en de schepen verwijst naar het subsidiedossier (het wordt volledig gedaan maar het zal in twee fasen gebeuren).

17.8. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met parkeren rond het rusthuis

Er zijn regelmatig klachten ivm parkeren rond het rusthuis.

Bezoekers van het rusthuis en de Braambeier gaan vaak wildparkeren op drukke momenten. Ook op plaatsen waar volledig parkeerverbod van kracht is. Dan spreek ik van de plaats waar het ziekenvervoer moet parkeren, waar de ophaling van huisvuil, was, ed geschiedt.

De ondergrondse parking wordt heel weinig gebruikt. Velen weten ook niet dat hiervan gebruik kan gemaakt worden.

De parking zorgt ook voor een zeer onveilig gevoel. Dit komt hoofdzakelijk door de slechte, beperkte verlichting. Op sommige plaatsen werkt de verlichting totaal niet of wordt die zeer laat geactiveerd.

1/ Kan een duidelijke signalisatie van parkeerverbod komen aan de dienstingang/achterkant van het rusthuis?

2/ Kan, asap, de verlichting van de ondergrondse parking gecontroleerd/hersteld worden?

Schepen Bart Vergote zegt dat de problemen al een tijdje gekend zijn en dat er verkeersborden met het parkeerverbod geplaatst zijn. Raadslid Gerda Buffel zegt dat het om de achterkant gaat. De schepen zegt dat de politie regelmatig passeert om te sanctioneren en dat het zaak is om de politie te verwittigen. Het raadslid stelt dat het blijft voorvallen en ze verwijst naar de ziekenwagens. Schepen Bart Vergote zegt dat dit probleem in de toekomst, met de uitbreiding van het rusthuis, verholpen zal worden. Schepen Bart Vergote voegt toe dat er ook verkeersborden aan de achterkant geplaatst zijn. Wat de verlichting betreft, licht schepen Bart Vergote toe dat er tijdelijk werfverlichting geplaatst werd (waardoor de verlichting minder sterk was) en dat de permanente verlichting recent vernieuwd werd. De verlichting is met andere woorden terug in orde, rondt schepen Bart Vergote af.

17.9. Vraag van raadslid Gerda Buffel in verband met overlast door meeuwen

Bewoners van Merkenveld, Pierlapont slaan nu al alarm. Zij houden hun hart al vast voor de grote opkomst van de meeuwen. Zoals ieder jaar voeden meeuwen zich met de voedselresten die achterblijven in de afvalcontainers van CNH. De vogels vliegen rond over de woonwijken met alle gevolgen van dien. Overal vogelpoep, hun geschreeuw schrikt kinderen af. Soms is het zo erg dat kinderen niet meer buiten durven spelen.

Kan hieraan iets gedaan worden ?

Meeuwen horen trouwens niet thuis in het binnenland maar aan zee !

Schepen Stijn Timmerman zegt dat het meeuwenprobleem reeds vele jaren gekend is en verduidelijkt dat meeuwen een beschermde diersoort zijn. De schepen vervolgt dat er al verschillende jaren aan het Agentschap Natuur en Bos gevraagd is om een afwijking te bekomen voor het nemen van maatregelen. Deze afwijking is bekomen en er zijn diverse maatregelen reeds genomen, bvb. schudden van eieren, laseren (roofvogels). Schepen Stijn Timmerman zegt dat de maatregelen effect hebben maar dat het probleem zich ook verlegt naar andere bedrijventerreinen. De schepen vervolgt dat er in maart een overleg is met het Agentschap. In dit overleg zal er besproken worden of Zedelgem nog verdere (meer doorgedreven) maatregelen mag treffen.

17.10. Vraag van raadslid Emma Casteleyn in verband met leegstand in Zedelgem

De langdurige leegstand van woningen en gebouwen in onze gemeente heeft niet alleen een negatieve impact op het leefmilieu en het veiligheidsgevoel van onze inwoners, maar brengt ook bijkomende kosten en een dalende woonkwaliteit met zich mee.

Uit de bestaande gemeentelijke regelgeving blijkt dat er een leegstandsregister wordt bijgehouden en dat er

een belasting op langdurige leegstand is ingevoerd. Echter, om leegstand doeltre>ender te bestrijden, is het belangrijk om niet enkel te registreren en te belasten, maar ook actief te werken aan oplossingen.

Daarom heb ik de volgende vragen:

1. Hoeveel panden staan momenteel in Zedelgem geregistreerd als leegstaand, en hoe evolueert dit cijfer doorheen de jaren? En hoeveel leegstand is er van de gemeentelijke gebouwen? (bv. Sociaal huis Aartrijke)
2. Hoe lang staan deze panden gemiddeld leeg voordat er actie wordt ondernomen of voordat ze opnieuw in gebruik worden genomen?
3. Wordt er binnen de gemeente actief nagegaan wat de oorzaken van leegstand per pand zijn (bv. te hoge huurprijzen, logistieke beperkingen, vergunningsproblemen, erfgoedstatus, enz.)?
4. Zijn er concrete stappen voorzien om eigenaars te begeleiden en te stimuleren om leegstaande panden opnieuw in gebruik te nemen, bijvoorbeeld via fiscale voordelen, renovatiebegeleiding of ondersteuning bij verhuur?
5. Hoe wordt er toegezien op de e>ectiviteit van de belasting op leegstand? Is er een evaluatie voorzien om te meten of deze maatregel daadwerkelijk leidt tot minder leegstand?

Schepen Stijn Timmerman licht cijfers toe: het voorbije jaar waren er 194 woningen op het leegstandsregister, 96 nieuwe registraties en 2 schrappingen. Dit resulteerde in 2024 in een kohier van 123.000 euro aan heffingen (38 panden hebben een heffing moeten betalen). Het basisbedrag is 1.500 euro en kan stijgen, naargelang de jaren, tot 6.000 euro. De schepen voegt toe dat er ook vrijstellingen verleend worden (bvb. als men kan aantonen dat men aan het renoveren is; er wordt respijt gegeven als men kan aantonen dat men er op redelijke wijze werk van maakt). De schepen vervolgt dat de leegstandsheffing een positief effect heeft, het is een stimulans voor inwoners om leegstand te vermijden. Inwoners krijgen ook grondige informatie op basis waarvan ze de heffing kunnen voorkomen, via contactname met inwoners wordt er gepeild naar de oorzaken van leegstand. De schepen vervolgt dat er sterk ingezet wordt op informeren en vermijden van leegstand. Inwoners kunnen terecht bij de woonwinkel voor meer uitleg. Wat de leegstaand van het sociaal huis Aartrijke betreft, verduidelijkt de schepen dat dit gebouw vervat is in het coöperatief woonproject. Andere leegstaande gemeentelijke gebouwen zijn vooral gebouwen die verkocht worden (bvb. gemeentehuis Veldegem).

17.11. Vraag van raadslid Fangio Vierstraete in verband met parking aan brouwerij De Leeuw

Blijkbaar werd de parking van het archief ('de brouwerij') veel gebruikt door personen die daar niet hoefden te zijn zodat personeel en bezoekers van het archief er niet meer konden parkeren. De oplossing lost echter niets op want volgens de nieuwe aanduiding mag gewoon iedereen er parkeren tenzij ("uitgez.") personeel en bezoekers van de brouwerij, zelfs al is er plaats dan nog hebben ze een verbod om er te parkeren.

Schepen Bart Vergote antwoordt dat volgens de verkeersborden iedereen kan parkeren uitgezonderd bezoekers en personeel. De schepen antwoordt dat dit rechtgezet zal worden binnenkort. Logischerwijze zijn het enkel bezoekers en personeel die er mogen parkeren.

17.12. Vraag van raadslid Ann Pattyn in verband met veiligheid parkeren Groenestraat

In het verslag van CBS van 21/01/2025 staat een punt rond het plaatsen van een draadafsluiting ter hoogte van de Groenestraat 189 en 191.

Er wordt daar aangegeven dat er op deze plaatsen veel ongevallen voorkomen.

Is er cijfermateriaal over het aantal ongevallen specifiek ter hoogte van de huisnummers 189 en 191? Is het mogelijk om daarbij een onderscheid te maken tussen ongevallen met en zonder lichamelijke schade?

Schepen Bart Vergote antwoordt dat er 8 ongevallen waren met letsels en 12 met stoffelijke schade. De schepen vervolgt dat het fietspad volgende maand zal aangepakt worden, eens het warmer wordt. Schepen

Bart Vergote vervolgt dat het vergunningsdossier als dusdanig is opgemaakt dat auto's niet meer achteruit de baan en het fietspad op kunnen, de parkings moeten zodanig voorzien worden zodat er vooruit ingereden én uitgereden wordt. Raadslid Ann Pattyn vraagt of er overleg was met de betrokken handelaars. Schepen Bart Vergote zegt dat de handelaars reeds jaren terug op de hoogte waren, toen hebben ze geen bezwaar geformuleerd. Schepen Peter Haesaert zegt dat dit correct is, de handelaars hebben zeer veel tijd gekregen om de parking aan te passen. Raadslid Ann Pattyn stelt dat de handelaars de dupe zijn van de visie en aanpak van de provincie. Schepen Peter Haesaert antwoordt dat het vooral om de veiligheid van de fietsers en de voetgangers gaat.

18. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE VORIGE VERGADERING

Raadslid Niko Larock vraagt om een aanvulling te maken bij punt 36.3.

Raadslid Niko Larock geeft aan dat er zowel in het Zedelgem magazine van november en in dat van december 2024 geen artikel werd gewijd aan dit onderwerp (in tegenstelling tot wat de burgemeester vermeldt).

De aanpassingen worden doorgevoerd en goedgekeurd ter zitting.

Stemuitslag:

25 stemmen voor

Stemuitslag details:

Vermeulen, Annick (Team Burgemeester): voor

Braem, Paul (Groen!): voor

Casteleyn, Emma (NVA): voor

Larock, Niko (NVA): voor

Pattyn, Ann (NVA): voor

De Ruwe, Nico (Team Burgemeester): voor

De Splentere, André (Team Burgemeester): voor

De Voogt, Kati (Team Burgemeester): voor

Demeulemeester, Ilse (Team Burgemeester): voor

Desmedt, Pieter-Jan (Team Burgemeester): voor

Goes, Ellen (Team Burgemeester): voor

Haesaert, Peter (Team Burgemeester): voor

Icket, Birgit (Team Burgemeester): voor

Matthys, Pedro (Team Burgemeester): voor

Pollet, Sofie (Team Burgemeester): voor

Timmerman, Stijn (Team Burgemeester): voor

Vandamme, Benny (Team Burgemeester): voor

Vander Meulen, Krista (Team Burgemeester): voor

Vergote, Bart (Team Burgemeester): voor

Walcarius-De Maré, Katrien (Team Burgemeester): voor

Buffel, Gerda (Vlaams Belang): voor

Lannoo, Koen (Vlaams Belang): voor

Sneppe, Dominiek (Vlaams Belang): voor

De Craemer, Joke (Vooruit): voor

Descheemaeker, Günther (Vooruit): voor

In uitvoering van artikelen 32, 285 en 286 van het Decreet Lokaal Bestuur en de bepalingen van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad, vastgesteld in zitting van 28 maart 2019 en latere wijzigingen werden de ontwerpnotulen van de vorige raadsvergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd.

De zitting wordt gesloten.

GOEDGEKEURD

Sabine Vermeire
Algemeen directeur

Benny Vandamme
Voorzitter